

**ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES DE SAYULITA,
NAYARIT, MÉXICO, CON RESPECTO A LA DENOMINACIÓN DE PUEBLO
MÁGICO COMO ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL TURISMO.**

JENNIFER ANDREA RUIZ AGUIRRE

CÓDIGO 201366645

UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE ZARZAL

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

ÁREA DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

ZARZAL VALLE

2018

**ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES DE SAYULITA,
NAYARIT, MÉXICO, CON RESPECTO A LA DENOMINACIÓN DE PUEBLO
MÁGICO COMO ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL TURISMO.**

JENNIFER ANDREA RUIZ AGUIRRE

CÓDIGO 201366645

Monografía para optar por el título de Administradora de Empresas

DIRECTOR

ROBERTO LUCIEN LARMAT GONZÁLEZ (MSc)

UNIVERSIDAD DEL VALLE SEDE ZARZAL

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN

PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

ZARZAL VALLE

2018

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Zarzal Valle 02 de abril 2018.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	17
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2.1 PREGUNTA PROBLEMICA	20
1.2.2 PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO	20
1.3 SISTEMATIZACIÓN.....	20
1.4 APROXIMACION TEÓRICA.....	21
2. OBJETIVO GENERAL.....	23
2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	23
3. JUSTIFICACIÓN	24
4. MARCO CONTEXTUAL	25
4.1 MARCO TEÓRICO.....	25
4.2 MARCO ESPACIAL	31
4.2.1 ÁREA DE ESTUDIO.....	31
4.3 MARCO LEGAL	38
4.3.1 MÉXICO.....	38
4.3.2 COLOMBIA.....	41
5. DISEÑO METODOLÓGICO	43
5.1 TIPOS DE MUESTREO.....	46
5.2 FUENTES	46
5.3 MANEJO DE LA INFORMACIÓN	46
5.4 OPERACIONALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	47

6.	DE LA PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES DE SAYULITA FRENTE A LA CALIDAD DE VIDA.....	49
7.	VARIABILIDAD DE PERCEPCIÓN EN LA COMUNIDAD DE SAYULITA.....	60
8.	PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ORIENTADA A LA PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES DE SAYULITA.....	67
9.	CRITERIOS METODOLÓGICOS, PUEBLOS MÁGICOS (MÉXICO) VS RED DE PUEBLOS PATRIMONIO (COLOMBIA)	70
10.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	76
11.	CONCLUSIONES	79
12.	RECOMENDACIONES	81
	BIBLIOGRAFÍA.....	82
	ANEXOS.....	84

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Población Sayulita.....	34
Tabla 2: Servicios por vivienda en Sayulita.	35
Tabla 3: Normas Oficiales Mexicanas Turísticas.....	38
Tabla 4: Normatividad Colombiana Turística	41
Tabla 5 Ruta metodológica.....	43
Tabla 6: Ruta de Operalización del objeto de estudio.....	48
Tabla 7: Conocimiento sobre el Programa de Pueblos Mágicos.....	60
Tabla 8: Conocimiento sobre el Programa de Pueblos Mágicos.....	61
Tabla 9: Aceptación de Sayulita como Pueblo Mágico.....	61
Tabla 10 : Progreso en la calidad de vida de las habitantes.....	62
Tabla 11: Cambios en el medio ambiente posterior a la denominación de Pueblo Mágico.....	63
Tabla 12: Sectores que se benefician con la denominación de PM	63
Tabla 13: Importancia del turismo y su promoción.....	64
Tabla 14: Incremento de turistas posterior a la denominación	64
Tabla 15: Satisfacción de la comunidad a nivel general.....	65
Tabla 16: Nivel de turismo en Sayulita.	65
Tabla 17: Propuesta de intervención	67
Tabla 18: Descripción metodológica del modelo de desarrollo turístico de Pueblos Mágicos vs el modelo de la Red de Pueblos Patrimonio.	70

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Mapa de México	31
Figura 2: Mapa del estado de Nayarit.	32
Figura 3: Mapa de Regiones de Nayarit	33
Figura 4: Mapa de Sayulita Nayarit.	33
Figura 5: Vivienda	49
Figura 6: ¿Cómo considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita?	50
Figura 7: ¿Usted conoce o ha escuchado hablar sobre el programa “Pueblos Mágicos”?	51
Figura 8: ¿Usted participó o fue consultado en el proceso de incorporación de Sayulita al programa “Pueblos Mágicos”?	51
Figura 9: ¿Está usted de acuerdo en que Sayulita sea un Pueblo Mágico?	51
Figura 10: Seguridad	52
Figura 11: Servicios públicos	52
Figura 12: Empleo	52
Figura 13: Creación de Empresas	52
Figura 14: Apoyo a microempresarios	52
Figura 15: Nuevas Rutas de Transporte	52
Figura 16: Mayores ingresos	53
Figura 17: Servicios Públicos	53
Figura 18: Salud	54
Figura 19: ¿El incremento del turismo ha ocasionado cambios negativos en el medio ambiente en Sayulita?	54
Figura 20: Autoridades municipales	55
Figura 21: Grandes Compañías	55
Figura 22: Turistas	55
Figura 23: ¿Usted considera que ha existido apoyo por parte del gobierno para favorecer el crecimiento económico, tener mejores oportunidades y apoyo a las pequeñas empresas para crecer?	56
Figura 24: ¿Usted cree que el turismo y la promoción turística de Sayulita son importantes?	56
Figura 25: ¿Usted cree que el turismo y la promoción turística de Sayulita son importantes? Porque.	57
Figura 26: En términos de bienestar general, ¿qué tan satisfecho se encuentra usted de vivir en Sayulita?	57
Figura 27: En el futuro en Sayulita debería de haber:	58

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Plaza central Sayulita _____	84
Anexo 2: Playa Sayulita _____	84
Anexo 3: CUESTIONARIO ESTRUCTURADO DIRIGIDO A LA COMUNIDAD DE SAYULITA, PUEBLO MÁGICO LOCALIZADO EN LA REGIÓN SUR DE NAYARIT, MÉXICO. _____	85
Anexo 4: BASE DE DATOS _____	87

RESUMEN

La promoción del turismo a través de la denominación de Pueblo Mágico (PM) en México, más que una opción de desarrollo económico, para las comunidades locales, se convierte en una estrategia de recuperación de la identidad cultural y, de manifestación que hace a cada población receptora tener una autenticidad que le permite fomentar su patrimonio natural y cultural, buscando con ello, tener un equilibrio en los aspectos socioeconómicos y ambientales que posibiliten mejorar su calidad de vida (CV). El creciente auge del turismo en Sayulita, se ha convertido en una alternativa de crecimiento económico para esta población tradicional, que con el devenir del tiempo se ha transformado en un destino turístico, que propicia la generación de fuentes de empleo y cambios positivos para esta comunidad, aunque en algunas ocasiones, como es de esperarse, la incertidumbre y la falta de planificación hace que este tipo de comunidades se enfrenten a cambios no deseados que afectan su desarrollo y, por ende, desfavorecen la CV de la gente y del lugar. Se presentan resultados de investigación cuantitativa, basados en una encuesta de 14 preguntas cerradas, que se aplicó a población abierta mediante una muestra representativa de 49 encuestados de Sayulita Nayarit objeto de la investigación. Los principales resultados encontrados aluden a: que la denominación de PM de esta comunidad de Sayulita cuenta con un crecimiento económico importante como consecuencia de la actividad turística y, aunque este crecimiento ha sido significativo para la comunidad, la población percibe que existen impactos negativos debido a la falta de proyección y concientización de los actores involucrados en el programa turístico de PM, ya que dichos impactos negativos se están manifestando en el medio ambiente y, principalmente en su playa, situando a Sayulita como la segunda playa más contaminada acorde al monitoreo y listado de las playas más limpias y contaminadas de México. Todo esto ha ocasionado que las personas se encuentren insatisfechas y, esto demerita su CV.

Palabras claves: percepción, impacto, pueblo mágico, desarrollo turístico, calidad de vida.

ABSTRACT

The denomination of Sayulita's Magic Town in the Riviera Nayarit Mexico and its impacts in the Quality of Life of the local community.

The tourism promotion in Mexico by the denomination of Magic Town (MT), more than being an option for the economic development of the local communities, it has become in an strategy to recuperate the cultural identity and, manifestation that makes each recipient population have an authenticity that allows it to foment its natural and cultural heritage, looking with it, to achieve and equilibrium in the socio-economic and environmental aspects which, gives some possibilities to improve its quality of life (QoL). The growing tourism 'boom' in Sayulita, it has become in a growing economical alternative for this traditional town, that with the passage of time has become a tourist destination, which promotes the generation of jobs and positive changes for this community, although sometimes, as occurs most of the time, the uncertainty and the no planification makes that these communities have to face unwished changes that affect its development and, thus, it disadvantages the QoL of the people and the place. It is presented quantitative research results based on a survey of 14 closed questions that was applied to an open representative sample population by 49 respondents of Sayulita Nayarit as the research object.

The main results found point out that: the denomination of this community of Sayulita as MT has an important economic development as a result of the tourism activity and, although this development has been significant for the community, the population perceives that there are negative impacts due to the lack of screening and awareness of the involved actors in the MT tourism program, since these negative impacts are manifesting in the environment and, mainly and its beach, and according to list the monitoring and the list of the most polluted or cleanest beaches of Mexico, this is ranking Sayulita as the second most polluted beach in Mexico. All this has given as a result that people feel unsatisfied and, this reduces their QoL.

Keywords: perception, impact, magic town, tourism development, Quality of Life.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es el resultado del XXII Verano de Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico realizado en Puerto Vallarta México, cuya relación académica permitió dar a conocer la metodología y hallazgos de la investigación realizadas en el verano. Para la cual se contempló culminar con la descripción de dos modelos cuyo análisis permita dar un aporte importante a la academia y al área de investigación.

Según Sectur:

¹Un **Pueblo Mágico** es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, magia que emana en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico. El Programa de Pueblos Mágicos de la Secretaría de Turismo, contribuye a revalorar a un conjunto de poblaciones del país que siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación y que representan alternativas frescas y diferentes para los visitantes nacionales y extranjeros.

El turismo es considerado como fuente de desarrollo económico (Ramírez, et. al., 2017) para las regiones que promueven y realizan las actividades turísticas buscando el desarrollo de la localidad y de los entes relacionados al progreso de la misma (Massam y Espinoza, 2013); sin embargo, también existen consideraciones que expresan ciertas contradicciones en cuanto a los impactos y efectos que genera el desarrollo del turismo en un espacio determinado y en una región en general (Espinoza y Verduzco, 2017).

La comunidad de Sayulita objeto de la presente investigación, se localiza en un estado de la República Mexicana y cuyo nombre es Nayarit, estado éste que ha considerado al turismo como un eje vertebrador de la dinámica económica regional

¹ <http://www.datatur.sectur.gob.mx> – Recuperado 01 febrero 2018

y, a la vez, como estrategia para el desarrollo del territorio nayarita. Sayulita es una comunidad que en un inicio fue considerada como “villa de pescadores”, ya que su localización en el litoral del Pacífico mexicano permitía que esta población pudiera generar los ingresos suficientes para su manutención, sin embargo, la belleza natural de las montañas y la caleta natural en la cual se asienta dicha población, permitió la construcción del paisaje turístico y dicha villa transitó a la *praxis* de la actividad turística misma que actualmente se ha convertido en el motor del desarrollo económico del lugar (Espinoza, et. al., 2017).,

La política turística de México, contempla como estrategia de desarrollo turístico el programa de Pueblos Mágicos (PM), y su objetivo es la conservación y aprovechamiento del patrimonio cultural y natural (Velarde, Maldonado y Maldonado, 2009) del lugar donde dicho programa aparece o se asigna. Sayulita adquirió la denominación de PM durante el 2015 gracias a los atributos intrínsecos que contiene tanto en lo natural como en lo cultural. Sin embargo, a pesar de dicha denominación y la afluencia turística que tiene la comunidad, el crecimiento y desarrollo turístico se ha dado de manera desordenada y, la percepción de la gente local con respecto a dicho desarrollo y la denominación de PM es percibida (Andrade, et. al., 2013; Márquez y Sánchez, 2007) como una imposición por parte del gobierno y los beneficios del turismo se están visualizando como un deterioro pronunciado del aspecto ambiental, ya que la contaminación en la playa de la caleta, así como el desarrollo urbano de la comunidad se ha acelerado de manera desorbitada generando caos viales y mucha problemática social, aspecto este ocasionado por una mala planificación (Figuerola, 2004) que implica el involucramiento de la gente local.

Por otra parte, habría que aclarar que Sayulita está situada en Centro Integralmente Planeado (CIP) denominado Riviera Nayarit, marca turística de talla internacional que requiere de imagen para su promoción y comercialización tanto en el mercado doméstico como internacional (Massam, Hracs y Espinoza, 2015), y su cuidado para el beneficio de la población local a través de los beneficios que esta les puede brindar para el desarrollo económico local, requiere de la aceptación de la

complementariedad de programas u estrategias así como la participación de la comunidad local.

Por tanto, la presente investigación pretendió analizar la percepción de los habitantes de Sayulita con respecto a la denominación de PM como estrategia para el desarrollo del turismo, evidenciando de una u otra manera los impactos que ha generado en la comunidad.

En la actualidad el turismo es sin duda una de las actividades más importantes para la economía de un país, considerada una fuente de desarrollo para las comunidades receptoras de turismo. Hoy en día gracias a la globalización y a los avances en materia de tecnologías, la industria del turismo ha tenido un importante crecimiento.

²Según la OMT:

El turismo internacional creció 5.1% en los primeros cuatro meses de 2016. Por su parte, México, en el mismo periodo creció a casi el doble de la tasa a nivel mundial, al alcanzar un incremento de 9.9 por ciento en el primer cuatrimestre de 2016, precisó el Consejo de Promoción Turística de México (CPTM).

³Según México Forbes:

La localidad de Sayulita, denominada pueblo mágico, fue el destino nacional que tuvo un crecimiento de 123% respecto a la reserva de viajes y arribo de turistas durante el año 2016, de acuerdo con un análisis elaborado por Despegar.com.

En otras palabras, puede evidenciar que gracias a la denominación de Pueblo Mágico la comunidad de Sayulita tuvo un crecimiento considerable aportando al desarrollo del destino turístico y a la actividad turística.

Como consecuencia del XXII Verano de Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico se pretenden describir los criterios metodológicos del Programa de Pueblos

² www.entornoturistico.com. Recuperado el febrero 20 2018

³ www.forbes.com.mx - Sayulita, el destino nacional más visitado en 2016-Recuperado 01 abril 2018.

Mágicos (México) vs el Programa de Red de Pueblos Patrimonio (Colombia), con el propósito de visibilizar las bondades de los dos modelos y de esta manera aportar al desarrollo del turismo en el país y por ende en la región.

Dicho lo anterior, en Colombia según el periódico El Tiempo (2017):

⁴Para el 2016, llegaron al país 5'092.000 turistas, lo que representó un aumento del 12,6 por ciento respecto al año anterior. Las agencias de viajes han reportado un panorama positivo: "Para final de año, la salida de colombianos al exterior se proyecta con un crecimiento de entre 7 y 9 por ciento", destaca Paula Cortés, presidenta de la Asociación Colombiana de Agencias de Viajes y Turismo (Anato).

Hay que tener en cuenta que existe un sin número de contradicciones en cuanto a los cambios positivos y negativos que conlleva el desarrollo de la actividad turística y por ende el crecimiento de la región.

La investigación se realizó a través del método hipotético-deductivo basándose en la primera recolección de datos obtenida en 2016 del presente estudio de investigación., con un enfoque social.

Las herramientas utilizadas para la recolección de datos fueron la encuesta compuesta por 14 preguntas de selección múltiple y la observación realizada mediante visitas al área objeto de estudio.

⁴ El turismo, un sector en crecimiento-Periódico El Tiempo Recuperado 15 noviembre

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Por otro lado, de la historia, los lugareños cuentan que Sayulita se formó hace más de 5000 años por los dioses de las olas, quienes específicamente crearon Sayulita para ser un lugar donde las olas fueran perfectas. Uno de los dioses que según la leyenda creó Sayulita fue el dios de las olas Oz.

Todos los habitantes de la comunidad de Sayulita y de las rancherías cocoteros vecinas (Pátzcuaro, La Higuera, Los Caomiles, Pantoqui, San Francisco, Lo de Marcos, etc.) trabajaban en la hacienda de Jaltemba, propiedad de Ana María Camarena, donde se extraía el aceite de coco de aceite de la especia Attalea Cohune.

En esta región del sur de Nayarit proliferaban las palmeras de coco de aceite; todos los hombres trabajaban en la recolección de éstos, que eran partidos a la mitad con una piedra para extraer el aceite de la nuez. En la época del auge del coco de aceite mucha gente murió de males pulmonares, ocasionados por la inhalación del polvo que despedía el coco al ser partido.

Cada semana llegaba al pequeño puerto de Sayulita “El Salvatierra”, en el que se embarcaba la producción aceitera de la hacienda. El primer dueño de ésta fue don Marcial Nuño, pero los ⁵cristeros lo expulsaron de la región y se vio obligado a vender la propiedad, en 1927, a la familia Camarena.

La hacienda fue creciendo, y además de la producción de aceite pronto llegó a ser un importante emporio ganadero que inició el hijo de la señora Camarena, don Santiago.

⁵ Denominación atribuida a los pertenecientes a la guerra Cristera o Cristiada- Recuperado 01 abril 2018- www.historiademexicobreve.com

En el año de 1936, “Don Santiago reunió a todos los trabajadores en la playa y les dijo: ‘ahora les entrego las tierras a ustedes para que sigan trabajándolas y de esta manera evitar que esta próspera región se venga abajo.’”

Para ese entonces los Camarena habían vendido todas sus cabezas de ganado y el gobierno expropió las tierras de la hacienda. Entonces nació el ejido de Sayulita.

En la década de los cuarenta la producción cocotera se redujo considerablemente y los lugareños recurrieron a la agricultura y a la pesca, que hasta nuestros días es variada, aunque menos abundante. Se pesca, entre otros: huachinango, pargo, jurel, sierra, mero, ostión, camarón y langosta.

En 1965 se construyó la carretera La Varas-Vallarta y con ello se inauguró otra actividad importante en la región: el turismo.

Unos años después se inició un proyecto gubernamental de expansión y desarrollo turístico; en Sayulita se empedraron las calles, se construyeron el kiosco, la plaza, el mercado, las banquetas, etcétera.

Según (Marquez 2007):

El turismo es una actividad económica de reciente creación en la zona en estudio, como resultado de la expansión física originada desde Puerto Vallarta, uno de los centros preferenciales de playa más dinámicos de México. Esto ha generado diferentes procesos en el municipio de Bahía de Banderas: en primer lugar, el tránsito de una estructura económica basada, originalmente, en la ocupación de la población local en las labores agropecuarias hacia una terciarización de la población económicamente activa, derivada de la implantación y crecimiento del sector turístico a partir de los años ochenta.

Por lo anterior se evidencia los cambios ocasionados por el turismo en la comunidad de Sayulita y que por ende afectan la economía y la calidad de vida su la localidad.

Se puede evidenciar como la comunidad de Sayulita en sus inicios realizaban actividades diferentes a la que realizan hoy en día debido al creciente desarrollo del turismo, ocasionando un desplazamiento de las labores que realizaban años atrás.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El desarrollo del turismo afecta de manera positiva o negativa diferentes factores en términos económicos, sociales y ambientales de la población de Sayulita; es por esto que analizar la denominación de Sayulita como Pueblo Mágico con respecto a los impactos del desarrollo turístico y la calidad de vida, ayudará a la toma de decisiones y propuestas establecidas por los entes involucrados en su planeación. El turismo es hoy en día un dinamizador de la economía de un país, los grandes avances en materia de tecnología y los cambios de tendencia hace que cada día los requerimientos en materia de turismo sean más exigentes.

El desarrollo de la actividad turística comprende intereses mayores de calidad de vida, recuperación de la identidad cultural, mejor aprovechamiento de los recursos naturales y fomento de la integridad cultural de las regiones involucradas en el desarrollo y fomento del turismo; es por ello que una buena planificación asegura una correcta distribución de los recursos económicos dinamizando los destinos turísticos que contribuyen al crecimiento de las regiones y comunidades receptoras de turismo.

Dicho lo anterior contrastar las bondades del turismo con la realidad vivida por los habitantes de Sayulita ayudará a comprender y afrontar de una mejor manera de los factores que intervienen en el desarrollo económico de la comunidad, y a identificar los riesgos o beneficios del turismo en la comunidad receptora.

Considerando lo anterior esta investigación pretende analizar al pueblo de Sayulita posterior a su denominación de Pueblo Mágico, y cómo esta denominación ha afectado la calidad de vida y el desarrollo del turismo en esta localidad.

1.2.1 PREGUNTA PROBLEMICA

¿Cuál será la percepción de los habitantes de Sayulita, Nayarit, México, con respecto a la denominación de pueblo Mágico como estrategia para el desarrollo del turismo?

1.2.2 PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO

De acuerdo al objeto de investigación se presume que la denominación del Pueblo Mágico de Sayulita como estrategia para el desarrollo del turismo ha sido positivo mejorando la calidad de vida de sus habitantes mediante la actividad turística.

1.3 SISTEMATIZACIÓN

¿Cuál es la percepción de la comunidad de Sayulita en lo referente a la calidad de vida y desarrollo del turismo después de la denominación de Pueblo Magico en el periodo de 2017?

¿Cuál es la variabilidad en la percepción de los actores participantes en el desarrollo turístico del pueblo de Sayulita en lo referente a la calidad de vida en los períodos 2016-2017?

¿Qué características debe tener el diseño de una propuesta de intervención orientada a la percepción de los habitantes de Sayulita?

¿Los criterios metodológicos del programa de Pueblos Mágicos (México) y el programa de la Red de Pueblos Patrimonio(Colombia) pueden intervenir en el desarrollo de la actividad turística?

1.4 APROXIMACION TEÓRICA

Fundamentar la investigación con el conocimiento del objeto de estudio es de vital importancia para su comprensión ya que permite ampliar el contexto en el que se ubica el fenómeno que se pretende estudiar.

Márquez, A.R, Sánchez, A. (2007) realizan un trabajo titulado: “Turismo y ambiente: la percepción de los turistas nacionales en Bahía de Banderas, Nayarit, México”, en el cual se plantea la percepción geográfica que tienen los turistas en cuanto al medio geográfico que recoge la actividad económica como consecuencia del turismo en la zona costera del municipio de Bahía de Banderas, y tomando en cuenta los lugares con mayor oferta turística como lo es Sayulita.

Los autores hacen referencia a tres *categorías*: Turismo, ambiente y percepción.

Ampliando la información anterior Velarde, M., Maldonado, A., Maldonado, M. (2009), plantean en su teoría titulada: “Pueblos Mágicos, Estrategia para el desarrollo turístico sustentable: caso Sinaloa”, en el cual se analizan las actividades para mejorar la imagen urbana y promover la participación de las comunidades con el objetivo de involucrar a la comunidad y hacerlos parte del desarrollo económico y de esta manera proyectar una mejor imagen de pueblo mágico.

El autor destaca *variables* fundamentales para abordar la temática, tales como: estrategia, desarrollo y turismo sustentable.

Posteriormente Feltrin, P., (2014), en su artículo titulado: “Sayulita, exclusividad en territorio bohemio”, hace referencia al potencial turístico con el que cuenta la comunidad de Sayulita, manifestando y destacando los atractivos turísticos y la magia que se puede encontrar en Sayulita, evidenciando sus bondades y ventajas turísticas.

En el artículo se mencionan la exclusividad de Sayulita como eje principal.

Apoyando la postura anterior el autor Rangel, I., (2006), en su artículo titulado: “a tono con Sayulita”, aborda los potenciales turísticos, resaltando la riqueza cultural y comercial con la que cuenta la comunidad.

Aborda como *eje principal* la riqueza en atractivos turístico de Sayulita.

Como referentes de la importancia de la vegetación con la que cuenta Sayulita aparecen los autores Bravo, O., Gómez, c., Márquez, A.R., (2013), en su estudio titulado: “Composición florística del ejido de Sayulita, bahía de banderas, Nayarit, México: un análisis espacial”, en donde se abordan los impactos positivos que trae la vegetación en la localidad sirviendo de base para la construcción de posibles estrategias de aprovechamiento y conservación de todas las especies de la región.

El *variable* central de este escrito es la composición florística.

Como parte del estudio y comprensión del fenómeno investigado, mediante teorías expuestas con antelación se derivan los fundamentos necesarios para aterrizar la investigación y parametrizar su alcance.

2. OBJETIVO GENERAL

Analizar de la percepción de los habitantes de Sayulita, Nayarit, México, con respecto a la denominación de pueblo Mágico como estrategia para el desarrollo del turismo.

2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la percepción de la comunidad de Sayulita en lo referente a la calidad de vida y desarrollo del turismo después de la denominación de Pueblo Mágico en el periodo de 2017.
- Comparar la variabilidad en la percepción de la comunidad de Sayulita en lo referente a la calidad de vida y desarrollo del turismo después de la denominación de Pueblo Mágico entre los periodos 2016-2017.
- Diseñar una propuesta de intervención orientada al desarrollo del turismo en la localidad de Sayulita.
- Describir los criterios metodológicos del Programa de Pueblos Mágicos (México) vs el Programa de Red de Pueblos Patrimonio(Colombia).

3. JUSTIFICACIÓN

Impulsar el desarrollo del turismo contribuye de manera positiva a reducir los impactos sobre el medio ambiente y cultura local, al tiempo que contribuye a generar ingresos y empleo para la población local mejorando la calidad de vida y progreso de la región.

No obstante contrastar los impactos negativos y positivos con la percepción de los habitantes que viven el turismo día a día, y que hacen parte del desarrollo del turismo amplía y da una definición más acorde de la realidad del turismo en la comunidad objeto de estudio.

Con base en un diagnóstico e identificación de los factores que se involucran en el desarrollo de la actividad turística se pretende beneficiar a la comunidad local al mismo tiempo que se contribuye a la investigación, aportando bases para nuevos estudios y toma de decisiones de los agentes involucrados en el desarrollo del turismo.

El desarrollo del turismo involucra aspectos relacionados con la percepción y la calidad de vida de la comunidad receptora creando una estrecha relación ente el desarrollo del turismo y el bienestar de la comunidad involucrada en la oferta turística.

Como consecuencia de la investigación realizada en el XXII Verano de Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico se llevará a cabo una comparación entre el Programa de Pueblos Mágicos y la Red de Pueblos Patrimonio, con el objetivo de realizar un aporte académico enfocado a fortalecer el desarrollo del turismo en la región y visibilizar las bondades de los dos modelos y sus aportes al turismo.

4. MARCO CONTEXTUAL

4.1 MARCO TEÓRICO

Con el objetivo de realizar la fundamentación teórica del objeto estudiado se recurre a la revisión y recopilación de material bibliográfico con el fin de analizar diferentes posturas y conclusiones que estos autores han planteado en los informes de sus respectivos aportes en relación al tema objeto de estudio.

Para Bernal, (2010):

El marco teórico, consiste en presentar los principales planteamientos expuestos por los expertos, las conclusiones de las investigaciones recientes sobre el tema objeto del estudio y la postura del investigador respecto a la información revisada enmarcando la investigación en el marco construido. En esta parte del estudio es imprescindible realizar las respectivas citas bibliográficas o citas de pie de página, siguiendo criterios metodológicos definidos para tal efecto.

Mencionado lo anterior, según Figueroa, M., (2004), el desarrollo turístico tiene una estrecha relación con la gestión técnica de las políticas económicas en la cual plantea dos principios importantes para su análisis:

- considerar imprescindible adoptar criterios de eficiencia en el momento de gestionar dichas políticas (eficacia, minimización de costes, búsqueda de la oportunidad, definición de la prioridad de las acciones, etc.)
- valorar las políticas económicas como ineludibles para el logro del desarrollo turístico (crecimiento en equilibrio, maximización de rendimientos, repercusión social en las poblaciones receptoras, etc.).

Por otra parte, Vázquez (2007), manifiesta que el desarrollo endógeno es un análisis que incluye diversos factores compartiendo una misma lógica teórica.

Se trata de una aproximación territorial al desarrollo que hace referencia a los procesos de crecimiento y acumulación de capital de territorios que tienen una cultura e instituciones propias, sobre cuya base se toman las decisiones de inversión.

De acuerdo con lo anterior la importancia que trae para el crecimiento económico de una localidad, la especificación de los atributos o características propios de la localidad ampliará el nivel de conocimiento mejorando las posibles decisiones referentes a diversos temas como: inversión en infraestructura, tecnología, etc.

Por su parte, Albuquerque (2002) se refiere al desarrollo local o endógeno con un enfoque territorial, se centra en la necesidad de fomentar un cambio en la gestión pública tomando en cuenta los avances en tecnología e innovación buscando generar un proceso de cambio social, institucional y cultural.

No obstante, es necesario precisar que las condiciones de crecimiento dependen específicamente del país en donde se desarrollen, las condiciones históricas, políticas y el contexto general del país.

Por su parte, Vargas (2008) sostiene que el desarrollo:

“Es un proceso que involucra múltiples dimensiones y que implica un cambio a nivel individual de las conductas y actitudes, cuyo impacto trasciende al plano de las estructuras institucionales de los sistemas socioeconómicos y políticos.”

Dicho lo anterior el análisis de los posibles factores que se ven involucrados en cambio de conductas y actitudes repercute radicalmente al desarrollo económico de

la sociedad receptora de turismo, es decir que el desarrollo debería trascender el ámbito económico, y apuntar a la igualdad social y reducción de la pobreza.

Para Rodríguez, M.A, (2015), el turismo tiene relación directa con el crecimiento económico de una región o localidad, pero dicha relación no es tan clara.

Con respecto al planteamiento anterior es importante resaltar que la actividad turística es sin duda dinamizador de la economía de una región o localidad, pero también se pueden identificar aspectos relacionados con su crecimiento no tan favorables; con lo anterior se alude a una relación no muy clara entre ambos.

Por su parte Royuela, et. al., (2006) en su trabajo: Economía Urbana y Calidad de Vida. Una revisión del estado del conocimiento en España. Plantean el concepto de calidad de vida como:

El concepto de la calidad de vida se basa en supuesto fundamental: la aceptación de que el ambiente físico, económico y social puede influenciar el comportamiento económico de los individuos, su felicidad individual y el bienestar colectivo. Por supuesto, el ambiente externo influye de manera diferenciada a los individuos, lo que lleva a relativizar cualquier acepción objetiva y a incluir la subjetividad y las percepciones individuales. Este mecanismo interno, en el que juegan un papel importante aspectos psicológicos y fisiológicos, ha sido analizado por psicólogos, sociólogos y, como no, por economistas.

Como se mencionó anteriormente la calidad de vida puede influenciar de manera significativa en la economía de un individuo y por ende de la región en donde se encuentre; por otra parte, es importante resalta que en la calidad de vida (CV) están involucrados aspectos físicos, económicos y sociales sin olvidar el medio ambiente externo.

⁶ Hace referencia al crecimiento económico

Ya que los habitantes de Sayulita cuentan con gran potencial en materia de turismo se puede identificar la estrecha relación entre la calidad de vida influenciada por el desarrollo del turismo en la región.

Con respecto a la calidad de vida, Espinoza, et. al., (2010) realizan una investigación denominada: Un “trinomio perfecto” en turismo desarrollo sustentable y calidad de vida para el desarrollo comunitario de Chacala Nayarit, México. En el cual se plantea la interacción de los términos con el objetivo de beneficiar a la comunidad receptora y manifiestan que:

Los “trinomios conceptuales”⁹ de Turismo, Desarrollo y Calidad de Vida son constructos sociales que hacen hincapié en las relaciones que guardan los conceptos en toda su comprensión y extensión, y su interacción puede presentar elementos importantes para evaluar propuestas de desarrollo o al menos estudiar la percepción de la gente con respecto a una actividad económica en este caso el turismo.

Según, Orozco, et. al., (2013) aluden en su investigación nombrada: Las teorías del desarrollo. En el análisis del turismo sustentable, la relación entre la CV y el desarrollo del turismo.

A principios de la década de los setenta comenzó a cuestionarse el por qué el Crecimiento económico no había conllevado al desarrollo. Surgen así, dos nuevas propuestas, la del “desarrollo local” y la “sustentabilidad” como alternativas para lograr el mejoramiento de la calidad de vida de la población y el aprovechamiento responsable de los recursos naturales, que a la larga darían como resultado un nuevo modelo, denominado desarrollo sustentable.

Mencionado lo anterior es indiscutible la relación entre el desarrollo del turismo y como este repercute en la calidad de vida de la comunidad receptora y por ende en el funcionamiento óptimo del sistema turístico.

Por otra parte, Andrade Romo (2011), con respecto a la promoción turística afirma que:

En el estado de Jalisco quien se encarga de estas actividades es la secretaria de turismo de Jalisco (SETUJAL), esta dependencia tiene como principal función planear, promover y fomentar el desarrollo turístico en el Estado, cuidando el óptimo y racional aprovechamiento, además de la preservación de los recursos naturales y culturales

Por otra parte, haciendo referencia a la teoría por Jeffrey Sachs (Sánchez, 2009), propone que a partir de estudios econométricos se puede determinar si existe una relación entre las condiciones naturales de una región y el crecimiento económico, lo que denomina Geografía Física.

Con el propósito de comprender los impactos en la población local, Romo, E. et al (2013), alude a la percepción como:

La sensación o idea fundamentada en vivencias que tienen los habitantes de las localidades, respecto a los factores ambientales, ya sean positivos, negativos o neutros, como consecuencia del desarrollo de actividades vinculadas con el turismo de naturaleza.

Lo anterior se basa en la percepción de los habitantes con respecto a su medio ambiente y a los cambios que el turismo ocasiona, aunque es posible analizar la percepción del habitante de acuerdo a factores ambientales, el turismo impacta en la CV por lo que intervienen criterios como salud, recreación, acceso a servicios públicos entre otros.

Por otra parte, según, Gutiérrez Taño (2010), aclara la importancia que tiene la percepción de la comunidad local frente al turismo y los impactos positivos y negativos de este sobre los habitantes en cuanto a factores como la economía, la cultura, la sociedad y el medio ambiente.

De acuerdo a estas manifestaciones la organización colectiva de la comunidad va encamina al desarrollo no solo personal sino de la comunidad en donde estos emprendimientos suman al crecimiento económico de la región receptora de turismo.

Posteriormente para afianzar el objeto de estudio, según la teoría de la percepción abordada por Bruner y Tagiuri (1954), quien propone:

La formación de conceptos es un acto inventivo que construye clases o categorías. Acto de categorización, un modo de reducir la variabilidad de los estímulos o de sus presentaciones en contextos distintos, sucesivos actos de categorización que nos permiten identificar lo que viene dado única y exclusivamente por sus características físicas objetivas como lo que el sujeto pone por sí mismo las estructuras en función de las cuales se analizan dichas propiedades.

4.2 MARCO ESPACIAL

4.2.1 ÁREA DE ESTUDIO

México está situado en la parte meridional de América del Norte. Su nombre oficial es Estados Unidos Mexicanos, (Figura 1) y su capital es la Ciudad de México, cuyo territorio ha sido designado como distrito federal. (Espinoza et. Al, 2016).

Figura 1: Mapa de México



Fuente: www.google.com

Políticamente es una república democrática, representativa y federal compuesta por 32 entidades federativas, de los cuales 31 son estados y uno es el distrito federal, uno

de ellos es Nayarit cuya capital es Tepic y colinda con el estado de Jalisco. El territorio mexicano tiene una superficie de 1. 964 .375 km², por lo que es el décimo cuarto país más extenso del mundo y el tercero más grande de América Latina. Limita al norte con los Estados Unidos de América a lo largo de una frontera de 3 118 km, mientras que al sur tiene una frontera de 956 km con Guatemala y 193 km con Belice; las costas del país limitan al oeste con el océano Pacífico y al este con el golfo de México y el mar Caribe, sumando 11 593 km, por lo que es el tercer país americano con mayor longitud de costas.

Nayarit cuenta con 20 Municipios los cuales facilitan la labor y cuidado del estado; uno de estos municipios es Bahía de banderas conformado por 270 pueblos y localidades.

Figura 2: Mapa del estado de Nayarit.



Fuente: <http://mexico.pueblosamerica.com>

El estado de Nayarit (Figura 3), se divide en cinco regiones de las cuales el área de estudio se centrará en la regio Costa sur.

Figura 3: Mapa de Regiones de Nayarit



Fuente: <http://www.rednayarita.com>

Sayulita (Figura 4) conocido como pueblo mágico hace parte del municipio de Bahía de Banderas.

Figura 4: Mapa de Sayulita Nayarit.



Fuente: <http://www.datatur.sectur.gob.mx>

La localidad de Sayulita está situada en el Municipio de Bahía de Banderas (en el Estado de Nayarit). Hay 2262 habitantes. Sayulita está a 2 metros de altitud.

Tabla 1: Población Sayulita

DESCRIPCION	CANTIDAD
Hombres	1136
Mujeres	1126
TOTAL	2262

Fuente: Elaboración propia

En la localidad hay 1136 hombres y 1126 mujeres. La ratio mujeres/hombres es de 0,991, y el índice de fecundidad es de 2,35 hijos por mujer.

Del total de la población, el 36,34% proviene de fuera del Estado de Nayarit. El 2,48% de la población es analfabeta (el 2,29% de los hombres y el 2,66% de las mujeres). El grado de escolaridad es del 7.62 (7.39 en hombres y 7.84 en mujeres).

El 0,88% de la población es indígena, y el 0,31% de los habitantes habla una lengua indígena. El 0,00% de la población habla una lengua indígena y no habla español. El 43,10% de la población mayor de 12 años está ocupada laboralmente (el 55,11% de los hombres y el 30,99% de las mujeres).

En Sayulita hay 1249 viviendas. De ellas, el 99,31% cuentan con electricidad, el 95,88% tienen agua entubada, el 97,42% tiene excusado o sanitario, el 92,78% televisión, el 91,58% refrigerador y el 18,56% Internet (Tabla 2).

Tabla 2: Servicios por vivienda en Sayulita.

DESCRIPCIÓN	PORCENTAJE
Electricidad	99,31%
Agua entubada	95,88%
Servicios Sanitarios	97,42%
Televisión	92,78%
Refrigerador	73,02%
Internet	18,57%

Fuente: Elaboración propia

Todos los habitantes de la comunidad y de las rancherías cocoteros vecinas (Pátzcuaro, La Higuera, Los Caomiles, Pantoqui, San Francisco, Lo de Marcos, etc.) trabajaban en la hacienda de Jaltemba, propiedad de Ana María Camarena, donde se extraía el aceite de coco de la especie *Attalea Cohune*.

7La Secretaría de Turismo de México le hizo el nombramiento de Pueblo Mágico en el marco de la 2da Feria Nacional de Pueblos Mágicos, realizada en Puebla el pasado 25 de septiembre 2015. Con los nuevos 28 Pueblos Mágicos nombrados, México ya cuenta con 111, entre los que se dividirán los 400 millones de pesos presupuestados para estas comunidades en 2016.

El turismo de Sayulita es muy bueno durante la época de verano, visitado principalmente por los surfistas ya que es un muy buen lugar. Otros turistas se sienten atraídos por las misteriosas culturas populares de Sayulita. Cada año miles de turistas visitan el pueblo de paso en su camino hacia la Bahía de Banderas.

Para llegar a Sayulita, se toma la carretera federal 200 Tepic-Vallarta y aproximadamente en el "km 125" está el desvío que lo lleva al poblado de Sayulita

⁷ Fuente: Agencias/<http://estilodevida.televisa.com>

por una carretera pavimentada. Localizado a 38 km del aeropuerto internacional de Puerto Vallarta puede llegar a Sayulita en transporte público o privado. Para llegar en transporte público desde el aeropuerto es necesario dirigirse hacia el norte por la carretera México 200 y tomar el autobús que tenga en el parabrisas "Sayulita" o "Compostela"

Según el señor Osias Gibran Ruiz Durazo, Sayulita se encuentra en la 2° posición de 10 playas analizadas como las más contaminadas de México.

8Las playas más contaminadas

1.Playa Hermosa, Ensenada, Baja California, tiene 263 NMP/100 MI. Es no apta para visitantes.

2.Playa Sayulita, Bahía de banderas, Nayarit, tiene 130 NMP/100 MI.

3.Playa José Martí, Veracruz, tiene 118 NMP/100 MI.

4.Playa Conalep II, Ensenada, Baja California, tiene 100 NMP/100 MI.

5.Playa Gaviota, Veracruz, contabiliza 95 NMP/100 MI.

6.Rosarito II, Rosarito, Baja California tiene 92 NMP/100 MI.

7.Playa de Tijuana, Tijuana, Baja California, tiene 69 NMP/100 MI.

8.Playa Tortugas, Veracruz registra 66 NMP/100 MI.

9.Playa Tumbao II, Veracruz, tiene 56 NMP/100 MI.

⁸ www.ecoosfera.com recuperado 25 agosto 2017

10. Rosarito III, Rosario, Baja California, registra 55 NMP/100 MI.

Indagar las características que identifican el área de estudio como factores económicos, sociales, ambientales y demás, amplían el panorama de investigación y acotan el área objeto de estudio permitiendo la comprensión de las dimensiones de este.

4.3 MARCO LEGAL

4.3.1 MÉXICO

POLÍTICAS DEL TURISMO EN MÉXICO

Ley General del Turismo

Dentro de la normatividad vigente aparece la ley general de turismo la cual fue publicada el 17 de junio de 2009 y aprobada por el presidente de la época FELIPE DE JESÚS CALDERÓN HINOJOSA, está constituida por VII capítulos y 73 artículos, en la cual se incluye toda la normatividad que desde entonces ha regido la actividad turística y la cual promueve los estándares para que el sector regule su actuar en materia de leyes y ordenanzas.

Con respecto a la legislación estatal en materia de turismo el estado de Jalisco se rige bajo las siguientes leyes: Ley de Promoción Turística y Ley Orgánica del Consejo de Fomento Turístico.

Con respecto a las normas oficiales que rigen la actividad turística en México podemos encontrar las siguiente:

Tabla 3: Normas Oficiales Mexicanas Turísticas

NOM-01-TUR-2002	Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación: 5/03/03	De los formatos foliados y de porte pagado para la presentación de sugerencias y quejas de servicios turísticos relativos a establecimientos de
-----------------	---	---

		hospedaje, agencias de viajes, alimentos y bebidas y empresas de sistemas de intercambio de servicios turísticos.
NOM-05-TUR-2003	Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación: 18/02/04	Requisitos mínimos de seguridad a que deben sujetarse las operadoras de buceo para garantizar la presentación del servicio.
NOM-06-TUR-2000	Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación: 08/03/01	Requisitos mínimos de seguridad e higiene que deben cumplir los prestadores de servicios turísticos de campamentos y paradores de casa rodantes.
NOM-07-TUR-2002	Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación: 26/02/03	De los elementos normativos del seguro de responsabilidad civil que deben contratar los prestadores de servicios turísticos de hospedaje para la protección y seguridad de los turistas o usuarios.

NOM-08-TUR-2002	Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación: 5/03/03	Que establece los elementos a que deben sujetarse los guías generales y especializados en temas o localidades específicas de carácter cultural.
NOM-09-TUR-2002	Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación: 26/09/03	Que establece los elementos a que deben sujetarse los guías especializados en actividades específicas.
NOM-10-TUR-2001	Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación: 02/01/02	De los requisitos que deben contener los contratos que celebren los prestadores de servicios turísticos con los usuarios-turistas.
NOM-011-TUR-2001	Fecha de publicación en el Diario Oficial de la Federación: 22/07/02	Requisitos de seguridad, información y operación que deben cumplir los prestadores de servicios turísticos de Turismo de Aventura.

Fuente: Secretaría de Turismo, “Normas Oficiales Mexicanas Turísticas”, en www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_5281_catologo_de_normas_o

4.3.2 COLOMBIA

El desarrollo del turismo se ve regulado por un margen legal, el cual contempla leyes, normas, ordenanzas que guían el accionar de los prestadores, destinos, y atractivos turísticos que se desarrollan a nivel nacional. En este caso Colombia maneja un conjunto de normas que le permiten direccionar la actividad turística.

Tabla 4: Normatividad Colombiana Turística

CRITERIO	INFORMACIÓN
A nivel Nacional	<p>Ley 300 de 1996. Por el cual se expide la Ley General de Turismo y se dictan otras disposiciones</p> <p>Ley 1101 de 2006. Por la cual se modifica la Ley 300 de 1996 - Ley General de Turismo y se dictan otras disposiciones.</p> <p>Ley 1558 de 2012. "Por la cual se modifica la ley 300 de 1996-ley general de turismo, la ley 1101 de 2006 y se dictan otras disposiciones".</p> <p>Fuente: http://www.mincit.gov.co</p>
A nivel Departamental	<p>Ordenanzas</p> <p>Departamento del Valle del Cauca</p> <p>Ordenanza No. 415 de junio 8 de 2016.</p> <p>Plan de Desarrollo del Valle del Cauca 2016-2019. "El Valle está en Vos".</p> <p>Fuente: www.valledelcauca.gov.co</p>

A nivel Regional	<p>Proyecto que impulsa el turismo en el Norte del Valle del Cauca.</p> <p>La Región BRUT: Conformada por: Bolívar, Roldanillo, La Unión y Toro, ubicada en el Norte del Valle del Cauca, en su margen izquierda del río Cauca y la cordillera Occidental. Una apropiada acogida de la Red Prestadora de Servicios Turísticos del destino, anfitriones y operadores turísticos locales, articulados a nivel Municipal en las Organizaciones: Tu Bolívar, Cortu-Roldanillo, CortUva y Toro Carnavalero</p>

Fuente: Elaboración Propia

5. DISEÑO METODOLÓGICO

Tabla 5 Ruta metodológica

PARADIGMA	MÉTODO	ENFOQUE	TÉCNICAS	PRECURSORES Paradigma
Cuantitativo	Descriptivo	Social	Trabajo de campo: mediante la encuesta y la observación	Briones, G (2002) Sampieri, R. (2010)

Fuente: elaboración propia en base a Espinoza (2010)

La investigación está enmarcada en el paradigma cuantitativo, según Briones (2002) este tipo de metodología alude a aquel tipo de investigación en la cual se utiliza la información de forma cuantificable con el fin de:

Describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias sociales.

Con respecto a lo anterior Sampieri (2010) añade que el paradigma cuantitativo hace referencia a la recopilación de datos con base en la medición numérica y análisis estadísticos con el fin de establecer patrones de conductas.

Al respecto Tamayo (2015) en su libro Proceso de Investigación Científica, la investigación descriptiva:

“comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos. El enfoque se hace

sobre conclusiones dominantes o sobre grupo de personas, grupo o cosas, se conduce o funciona en presente”.

Afirmando la postura del autor anterior, Sabino (1986) afirma que:

“La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada”.

Es por tal motivo que se alude a los anteriores autores para validar el método de la investigación y las características que esta tendrá según estas manifestaciones.

Continuando con la ruta metodológica, las técnicas que contempladas en la investigación son la encuesta y la observación, señalando lo propuesto por el Diccionario de Marketing de Cultural S.A., el cual define el termino de encuesta como:

El método de recogida de información cuantitativa que consiste en interrogar a los miembros de una muestra, sobre la base de un cuestionario perfectamente estructurado.

Dicho la anterior se afirma que la **herramienta** utilizada servirá de apoyo para analizar cada una de las variables que intervienen en el desarrollo turístico de Sayulita como pueblo mágico proporcionando un panorama más amplio de la situación actual y permitiendo la comparación con los datos recabados en el primer periodo. La encuesta estará compuesta de 14 preguntas cerradas, la cuales contemplan aspectos relacionas con la economía, el desarrollo del turismo y la calidad de vida de la comunidad de Sayulita.

La investigación se centrará en tres teorías fundamentales, la primera de ellas es la teoría del desarrollo turístico propuesta por Figueroa, M. (2004)., propone que el desarrollo turístico depende de las políticas económicas consideradas como:

“crecimiento en equilibrio, maximización de rendimientos, repercusión social en las poblaciones receptoras, etc.”.

La segunda, la teoría del desarrollo local según Vázquez Barquero (1999), quien manifiesta:

⁹“la idea fuerza del nuevo paradigma es que el sistema productivo de los países (...) se transforma utilizando el potencial de desarrollo existente en el territorio (...) mediante las inversiones que realizan las empresas y los agentes públicos, bajo el control creciente de la comunidad local”

La teoría de la percepción propuesta por Bruner (1954) propone que:

¹⁰Hay dos tipos de determinantes en la percepción:

- Formales: las propiedades de las estimulaciones y del aparato receptor.
- Funcionales: las necesidades, emociones, actitudes, valores y experiencias del perceptor.

Lo anterior con el propósito de situar la investigación en una teoría fundamentada y entender su comportamiento; de esta manera si establecen nuevas teorías o se afirma la principal.

Para dicho análisis se estableció que la población encuestada seria mayor de 18 años arrojando un total de 1454 y una muestra de 64 encuestas según la fórmula de muestreo.

⁹ A. Vázquez Barquero, Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno, p. 36
Recuperado 01 marzo 2018

¹⁰ Aramburu, M. (2002). Jerome Seymour Bruner: de la percepción al lenguaje. Iberoamericana de Educación, 1-19. Recuperado 01 marzo 2018

5.1 TIPOS DE MUESTREO

Aleatorio simple N Población n Muestra

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{NE^2 + Z^2 P Q}$$

$$n = 1454$$

$$K = 90\% = 1,65$$

$$he = 10\%$$

$$p = 0,5$$

$$q = 0.5$$

$$n = 64$$

El número de encuestas a aplicar es de 64.

La recolección de la información se realiza de forma aleatoria sin distinguir entre género, raza, estrato o criterios similares.

5.2 FUENTES

Las fuentes utilizadas dentro de la investigación serán primarias y secundarias entendiéndose como primarias a la comunidad objeto de estudio, y como secundarias a los libros que contemplen teoría relacionada con los temas concernientes en la investigación.

5.3 MANEJO DE LA INFORMACIÓN

Una vez recolectada la información se iniciará la etapa de análisis de información donde se utilizará el programa Excel como herramienta de tabulación y posteriormente análisis de resultados.

5.4 OPERACIONALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Para operacionalizar el objeto de estudio se recurrió al diseño de una matriz metodológica que orientará la investigación (Tabla 6)

Los agentes que están contemplados en esta investigación están directamente involucrados con el objeto de estudio es por tal motivo que se contemplan como agentes los siguientes: Gobierno, comité de pueblos mágico, gobierno municipal, prestadores de servicios turísticos, parte de la población local. Con el fin de analizar el impacto del desarrollo turístico de Sayulita como pueblo mágico, se analizan cuatro variables que abarcan el objeto de estudio permitiendo su análisis; las variables analizadas son: ambiental, cultural, social y económico.

Los indicadores establecidos para analizar las variables mencionadas anteriormente corresponden al estudio investigado según Blancas, F. González, M. Guerrero, F y Lozano, M, (2010), en donde se plantean instrumentos y variables necesarias para el análisis e interpretación de desarrollos en la actividad turísticas, visualizando la importancia de sus resultados en la toma de decisiones de los entes de control y la población local.

Tabla 6: Ruta de Operalización del objeto de estudio

UNIDAD ANÁLISIS	AGENTES	DIMENSIÓN	VARIABLES	INDICADORES
Sayulita como pueblo mágico.	Gobierno, comité de pueblos mágico, gobierno municipal, prestadores de servicios turísticos, parte de la población local	Teoría del desarrollo turístico. Teoría del desarrollo local Teoría de la percepción	<ul style="list-style-type: none"> • Económicas • Sociales • Culturales • Ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> • Estacionalidad del turismo • Empleo turístico • Accesos a servicios públicos • Tasa de escolaridad • Acceso a salud • Seguridad local • Satisfacción de los residentes con el turismo. • Nivel de contaminación • Calidad de aguas marinas

Fuente: elaboración propia en base a Espinoza (2010)

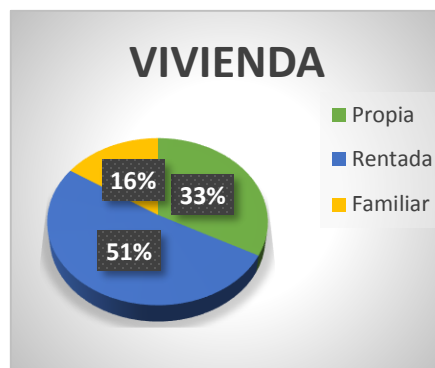
6. DE LA PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES DE SAYULITA FRENTE A LA CALIDAD DE VIDA

Con el propósito de identificar la percepción de los habitantes de Sayulita con respecto al desarrollo del turismo y a la calidad de vida de la región ocasionada por la actividad turística, se muestran los porcentajes arrojados en las encuestas realizadas según variables económicas, sociales, culturales y ambientales.

En la investigación se contó con la participación en su mayoría de residentes de la comunidad representado un 94% y la totalidad de personas pertenecen a una edad de 26 30 años y de 31 a 40 años, la participación más significativa fue masculina 61% de la población encuestada. en comparación con el año anterior cuya participación fue de un 74% de los residentes de la comunidad de Sayulita.

De acuerdo con lo anterior según el perfil del encuestado la investigación arrojó que el 51% cuenta con vivienda rentada, 33% de los encuestados manifestaron que su vivienda era propia, y tan solo 16% familiar.

Figura 5: Vivienda



Fuente: Elaboración Propia

Abarcando los resultados en la figura 6, se evidencia la percepción de los habitantes frente a los beneficios económicos que el turismo ha ocasionado en Sayulita; se puede identificar que existe una variación el primer resultado con un 48% (Mucho), seguido de un 34% (regular), lo que evidencia la percepción de los habitantes encuestados.

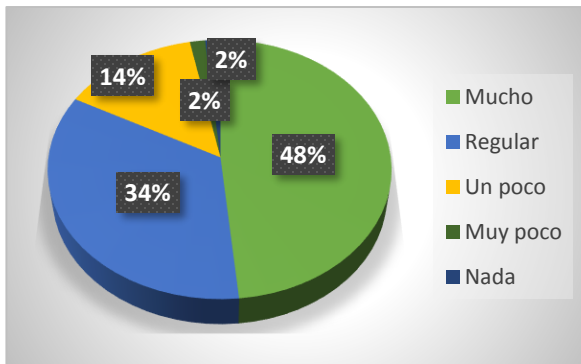


Figura 6: ¿Cómo considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita?

Fuente: Elaboración Propia

Continuando con el análisis, en cuanto al conocimiento y aceptación de Sayulita como pueblo mágico se presentan los siguientes resultados; un 69% de la población (figura 7) tiene conocimiento sobre el programa de pueblos mágicos pero un 83% de la población (figura 8) no fue consultada en el proceso de incorporación de Sayulita como pueblo mágico, posteriormente el 30% de la población (figura 9) manifiesta que (es indiferente) que Sayulita haga parte del programa de pueblos mágicos, aunque presenta una estrecha relación con un 29% de la población quienes manifiestan su conformidad frente al tema.

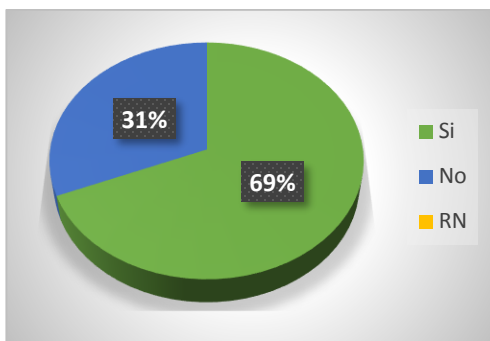


Figura 7: ¿Usted conoce o ha escuchado hablar sobre el programa “Pueblos Mágicos”?

Fuente: Elaboración Propia

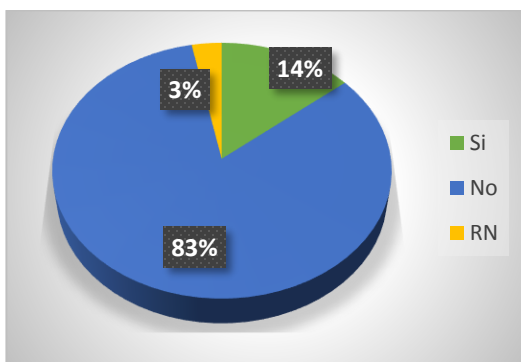
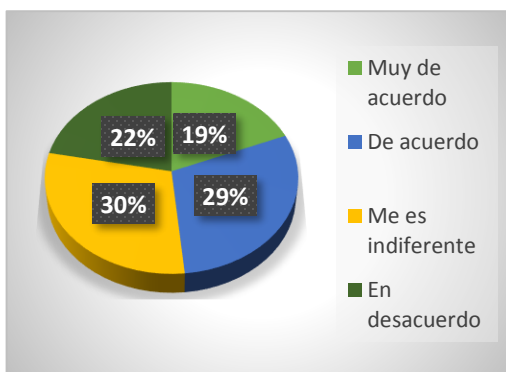


Figura 8: ¿Usted participó o fue consultado en el proceso de incorporación de Sayulita al programa “Pueblos Mágicos”?

Fuente: Elaboración Propia

Figura 9: ¿Está usted de acuerdo en que Sayulita sea un Pueblo Mágico?

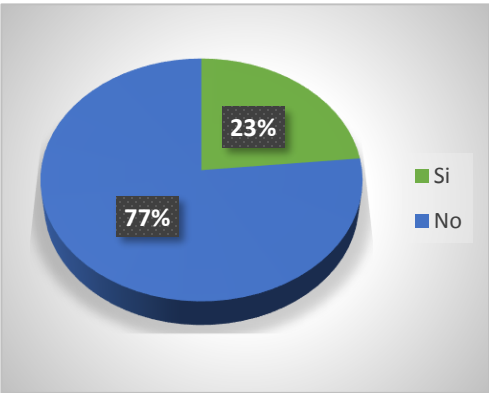


Fuente: Elaboración Propia

En relación a aspectos como: seguridad, servicios públicos, empleo, creación de empresas, apoyo a microempresarios, mejores rutas de transporte, mayores

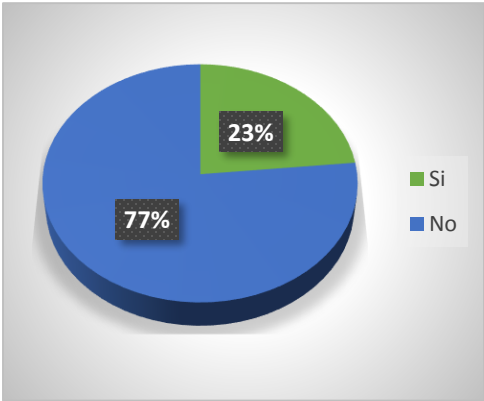
ingresos, apoyo a cultura y educación, mejoras en salud no existen datos positivos como se ve en los siguientes gráficos:

Figura 10: Seguridad



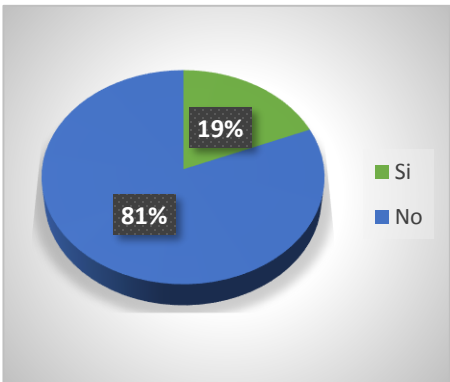
Fuente: Elaboración Propia

Figura 11: Servicios públicos



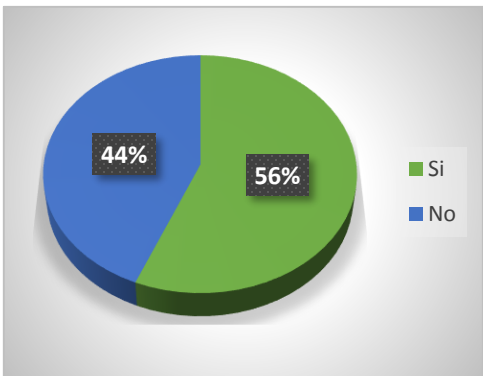
Fuente: Elaboración Propia

Figura 12: Empleo



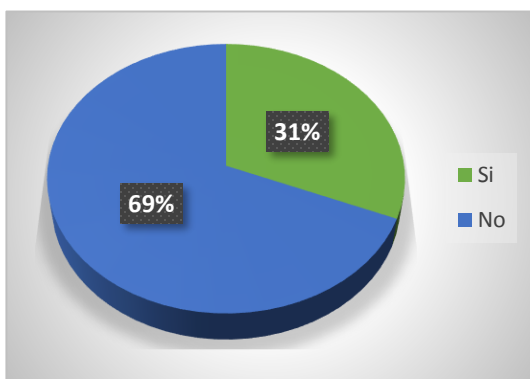
Fuente: Elaboración Propia

Figura 13: Creación de Empresas



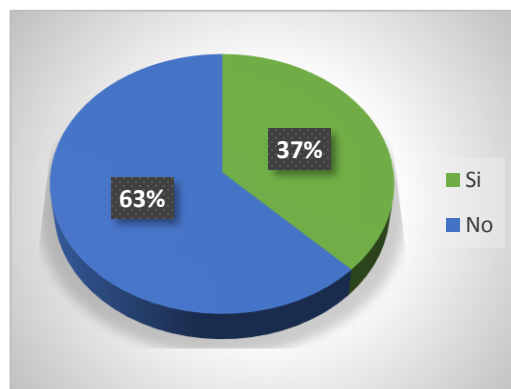
Fuente: Elaboración Propia

Figura 14: Apoyo a microempresarios **Figura 15:** Nuevas Rutas de Transporte



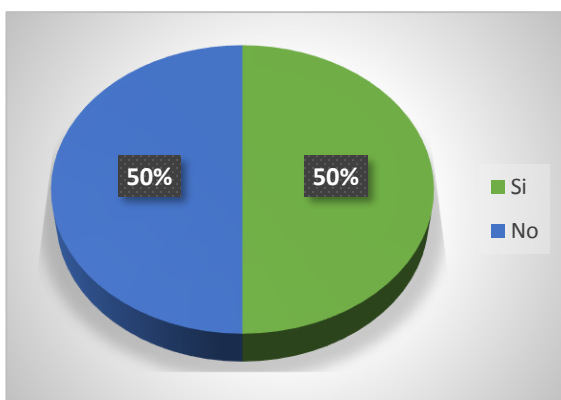
Fuente: Elaboración Propia

Figura 16: Mayores ingresos

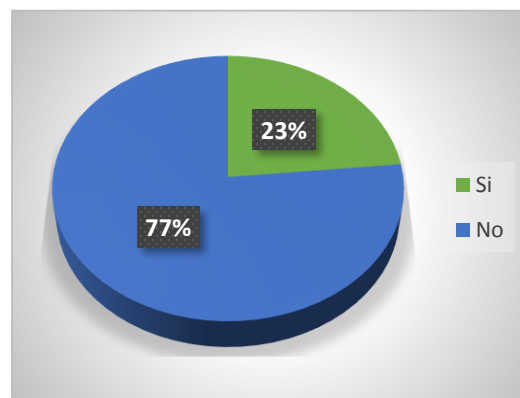


Fuente: Elaboración Propia

Figura 17: Servicios Públicos

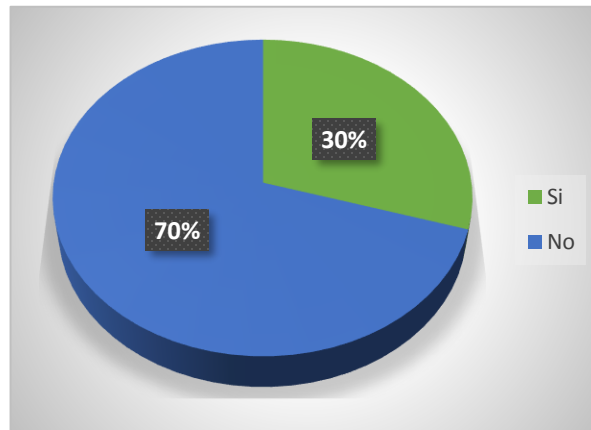


Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

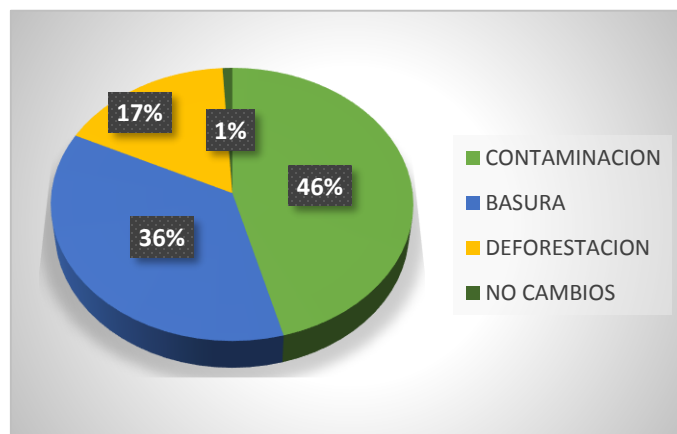
Figura 18: Salud



Fuente: Elaboración Propia

Continuando con el análisis de los impactos que la comunidad percibe en el medio ambiente, se puede observar que el 46% de la población percibe cambios negativos en el medio ambiente, seguido por el 36% que aprecia cambios negativos según el nivel de basura que perciben en la comunidad.

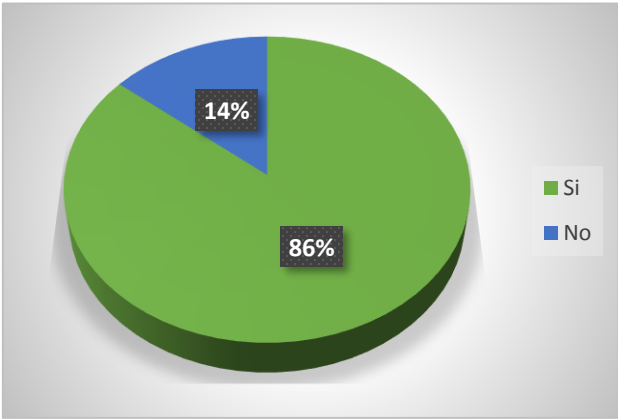
Figura 19: ¿El incremento del turismo ha ocasionado cambios negativos en el medio ambiente en Sayulita?



Fuente: Elaboración Propia

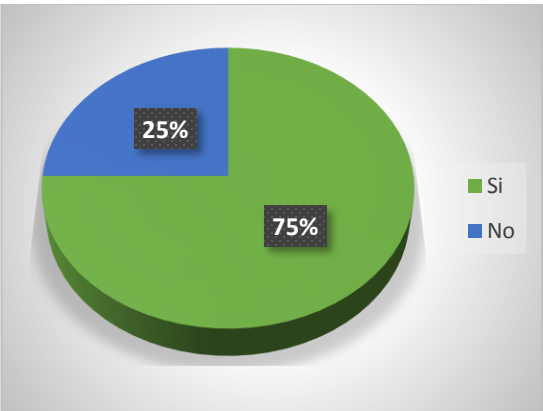
A continuación, se observa que según la población los sectores más beneficiados en Sayulita son las autoridades municipales con un 86%, seguido de las grandes compañías la cual abarca un 76%, y por último los turistas con un 72% según la percepción de los habitantes de Sayulita.

Figura 20: Autoridades municipales



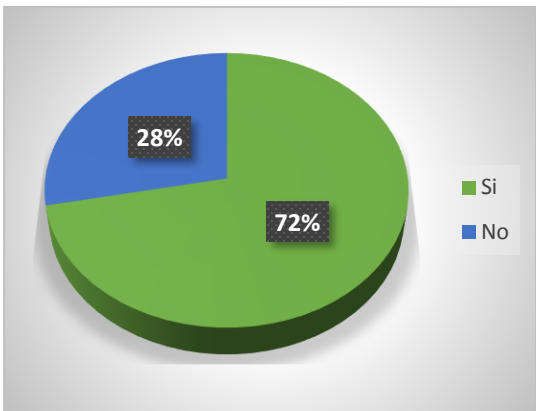
Fuente: Elaboración Propia

Figura 21: Grandes Compañías



Fuente: Elaboración Propia

Figura 22: Turistas



Fuente: Elaboración Propia

En relación con el apoyo por parte del gobierno las encuestas arrojaron un 36% (Regular), seguido de un 27% (Nada).

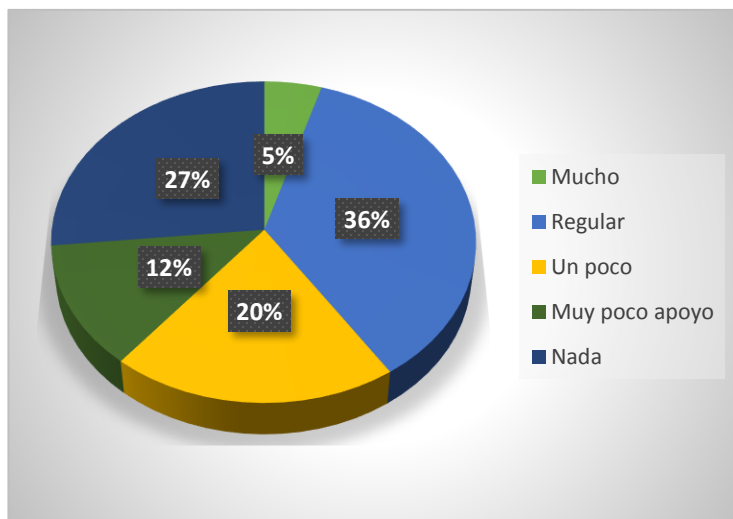
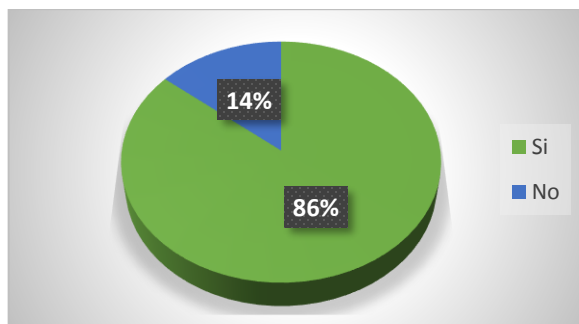


Figura 23: ¿Usted considera que ha existido apoyo por parte del gobierno para favorecer el crecimiento económico, tener mejores oportunidades y apoyo a las pequeñas empresas para crecer?

Fuente: Elaboración Propia

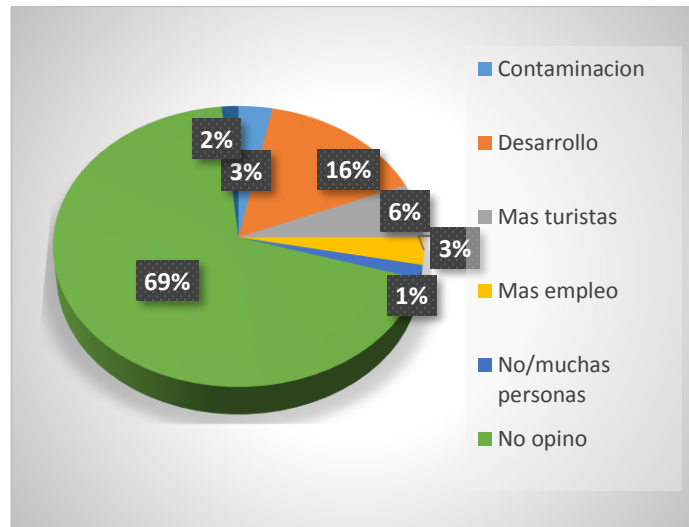
Otro hallazgo importante es que la comunidad considera con un 86% que la promoción turística de Sayulita es importante, y tan solo el 14% difiere de la mayoría. Posteriormente se evidencia que el 69% de la población (no opino) respecto al tema, seguido del 16% que expresó que la promoción turística trae desarrollo para la comunidad.

Figura 24: ¿Usted cree que el turismo y la promoción turística de Sayulita son importantes?



Fuente: Elaboración Propia

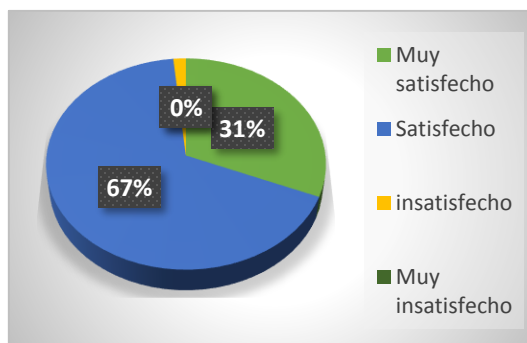
Figura 25: ¿Usted cree que el turismo y la promoción turística de Sayulita son importantes? Porque.



Fuente: Elaboración Propia

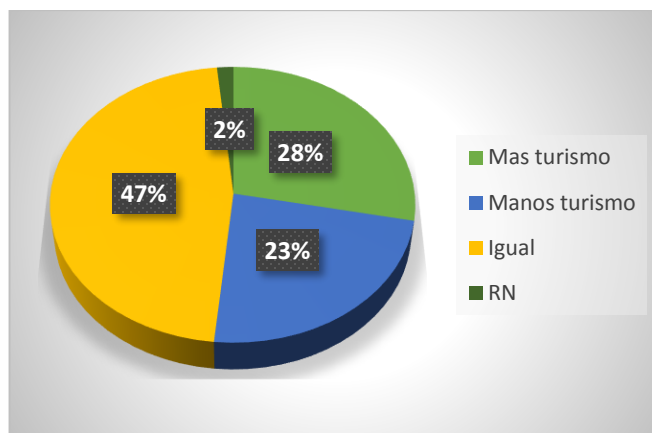
Con respecto a la pregunta 13, (En términos de bienestar general, ¿qué tan satisfecho se encuentra usted de vivir en Sayulita?), la mayoría de los encuestados se encuentran satisfechos de vivir en Sayulita con un 67%, seguido de un 31% que manifiestan aun mayor grado de satisfacción como residentes de la comunidad.

Figura 26: En términos de bienestar general, ¿qué tan satisfecho se encuentra usted de vivir en Sayulita?



Fuente: Elaboración Propia

Figura 27: En el futuro en Sayulita debería de haber:



Fuente: Elaboración Propia

En relación a la percepción de los habitantes de acuerdo a la presencia del turismo en la comunidad el 47% de los encuestados consideran que el turismo debe permanecer igual, mientras el 28% de la población considera que debe existir más turismo, seguido de 23% quienes consideran que debería existir menos turismo y tan solo el 2% se abstuvo de contestar.

En el análisis anterior se puede evidenciar como la comunidad de Sayulita ha venido incrementando la percepción negativa frente al desarrollo de la actividad turística contrastando dicha información con la primera toma realizada en 2016 en la Universidad de Guadalajara México.

Pese a sus atractivos turísticos como: ¹¹Olas marítimas, idóneas para competencias de "Surf" de carácter internacional, El panteón de Sayulita, La Plaza Pública, El Salón Ejidal, El Estadio o Unidad Deportiva, El Cerro del Mono, Las Playas: Los Muertos, Kestos y Patzcuarito, Rutas de ciclismo de montaña, Paisaje del Rey,

¹¹ <http://www.datatur.sectur.gob.mx>- Recuperado 01 marzo 2018.

Sitios de anidación (avistamiento de aves y avistamiento de ballenas), Sayulita está experimentando oleadas turistas lo que acarrea impactos negativos, se pudo evidenciar que desde su nombramiento en el año 2015 la comunidad de Sayulita no presenta temporada baja.

7. VARIABILIDAD DE PERCEPCIÓN EN LA COMUNIDAD DE SAYULITA

Con el propósito de realizar una comparación de la variabilidad en la percepción de la comunidad de Sayulita en lo referente a la calidad de vida y desarrollo del turismo después de la denominación de Pueblo Mágico se tomaron como referencia las dos muestras realizadas a la comunidad; la primera realizada en el año 2016 a una población de 49 encuestados y la segunda realizada en el año 2017 con una población encuestada de 64.

En las siguientes tablas se toma como criterios, aquellos que apuntan al análisis de la percepción y por ende a su comparación y de esta manera evidenciar posibles cambios en el desarrollo del turismo y en la calidad de vida de los habitantes de Sayulita.

V= Variación M= Mejoro E=Empeoro

ES= Estable

Tabla 7: Conocimiento sobre el Programa de Pueblos Mágicos

REGUNTA/ITEM S	Beneficio Económico del turismo	201 6	201 7	VARIACIO N	MEJOR O	EMPEOR O
1	Mucho	51%	48%	-6%		
2	Muy poco	10%	2%	-80%		
3	Nada	4%	2%	-50%		
4	Regular	14%	34%	143%		
5	Un poco	20%	14%	-30%		

Fuente: Elaboración Propia (2018).

Con respecto a la percepción de la comunidad en cuanto al beneficio económico se puede evidenciar que la tendencia ha mejorado, por lo cual se puede interpretar que

la comunidad percibe al turismo como una fuente de desarrollo que dinamiza su economía.

Tabla 8: Conocimiento sobre el Programa de Pueblos Mágicos

PREGUNTA/ITEMS	Conocimiento sobre el Programa de pueblos mágicos (PPM)	2016	2017	VARIACION	MEJOR O	EMPEOR O
1	Si	73%	69%	-5%		
2	No	27%	31%	15%		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Tabla 9: Aceptación de Sayulita como Pueblo Mágico

PREGUNTA/ITEMS	Aceptación de Sayulita como Pueblo Mágico	2016	2017	VARIACION	MEJOR O	EMPEOR O
1	Muy de acuerdo	16%	19%	19%		
2	De acuerdo	32%	30%	-6%		
3	Desacuerdo	20%	30%	50%		
4	Muy en desacuerdo	31%	21%	-32%		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Tabla 10 : Progreso en la calidad de vida de las habitantes

PREGUNTA /ITEMS	Mejora después del nombramiento de PM	2016		2017		VARIACION SI	VARIACION NO	MEJORO	EMPEORO
		SI	NO	SI	NO				
1	Seguridad	49 %	51 %	23 %	73 %	-53%	43%		
2	Servicios Públicos	45 %	55 %	8 %	92 %	-82%	67%		
3	Empleo	78 %	22 %	81 %	9 %	4%	-59%		
4	creación de Empresas	59 %	41 %	56 %	44 %	-5%	7%		
5	Apoyo a microempresarios	37 %	63 %	31 %	69 %	-16%	10%		
6	Rutas de transporte	41 %	59 %	38 %	62 %	-7%	5%		
7	Mayores ingresos	76 %	24 %	50 %	50 %	-34%	108%		
8	Apoyo cultura y recreación	57 %	43 %	23 %	77 %	-60%	79%		
9	Servicios de salud	65 %	35 %	30 %	70 %	-54%	100%		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

La comunidad encuestada manifestó con respecto a criterios como seguridad, servicios públicos, empleo, creación de empresas, apoyo a microempresarios, rutas

de transporte, mayores ingresos, apoyo a cultura y recreación y servicios en salud cifras poco alentadoras. De acuerdo a la tabulación de los resultados solo el criterio de empleo presentada una percepción de mejora pasando del 78% en 2016 al 81% en 2017.

Tabla 11: Cambios en el medio ambiente posterior a la denominación de Pueblo Mágico.

Cambios en el medio ambiente	2016	2017	V	M	E
Basura	72%	4%	-94%		
Contaminación	44%	56%	27%		
Deforestación	6%	18%	200%		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

De acuerdo a los cambios en el medio ambiente, que es sin duda uno de los temas que aquejan la actividad turística, la comunidad de Sayulita manifiesta en las dos tomas una gran preocupación por la contaminación y la deforestación que está causando el desarrollo del turismo en Sayulita. Con una variación del 200% el criterio más preocupante es la deforestación.

Tabla 12: Sectores que se benefician con la denominación de PM

PREGUNT A/ITEMS	Sectores Beneficia dos con el nombrami ento	2016		2017		VARI ACIO N SI	VARIA CION NO	MEJ ORO	EMPE ORO
		SI	NO	SI	NO				
1	Autoridad es	84%	16 %	86%	14 %	2%	-13%		

	municipales								
2	Los ciudadanos	60%	40%	39%	61%	-35%	53%		
3	Grandes Compañías	66%	34%	75%	25%	14%	-26%		
4	Comerciantes	76%	24%	58%	42%	-24%	75%		
5	Turistas Visitantes	64%	34%	72%	28%	13%	-18%		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Tabla 13: Importancia del turismo y su promoción

Importancia del turismo y su promoción	2016	2017	V	M	E
Si	86%	85%	-1%		
No	12%	14%	17%		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Tabla 14: Incremento de turistas posterior a la denominación

PREGUNTA/ITEMS	Incrementos de turistas después de la denominación	2016	2017	VARIACION	MEJOR O	EMPEOR O
1	Si	71%	89%	25%		
2	No	29%	11%	-62%		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Como se muestra en la tabla 12, la denominación de Pueblo Mágico ha traído a Sayulita un incremento de turistas variando de un 71% a un 89% de acuerdo a la comunidad encuestada.

Tabla 15: Satisfacción de la comunidad a nivel general.

PREGUNTA/ITE MS	Satisfacción a nivel general	2016	2017	VARIACION	MEJOR O	EMPEOR O
1	Muy Satisfecho	27%	31%	15%		
2	Satisfecho	65%	67%	3%		
3	Insatisfecho	8%	2%	-75%		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Tabla 16: Nivel de turismo en Sayulita.

PREGUNTA/ITE MS	Nivel de Turismo en Sayulita	2016	2017	VARIACION	MEJOR O	EMPEOR O
1	Mas turismo	65%	28%	-57%		
2	Menos Turismo	8%	23%	188%		
3	Igual	27%	47%	74%		
4	Respuesta Nula	0	2%	-		

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Según Rodríguez Brindes (2015): “El turismo es una actividad económica que se considera cada vez más importante para generar crecimiento económico y combatir la pobreza.”, con respecto a nivel de turismo en Sayulita, la toma obtenida en 2016 arroja que el 65% de los encuestados consideraban que en la región debería existir más turismo, y en la toma de 2017 tan solo el 27% considero está opción. evidenciando de esta manera una disminución del 57%.

En el análisis anterior se puede evidenciar como a través del tiempo la comunidad de Sayulita tiene una aperccepción negativa frente al turismo y al nombramiento de Sayulita como pueblo mágico. También es importante resaltar que, aunque la comunidad percibe un cambio negativo también se evidencia mejoras en aspectos relacionados con el empleo lo que refleja que existen criterios positivos en la comunidad con respecto al turismo.

8. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ORIENTADA A LA PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES DE SAYULITA.

8.1 SITUACIÓN ACTUAL

Con respecto a los hallazgos encontrados en la investigación se presenta una propuesta de intervención que permita disminuir los impactos negativos que percibe la comunidad de Sayulita como consecuencia de la denominación de Pueblo Mágico y crear estrategias que permitan la conservación del medio ambiente y la identidad cultural, ya que el turismo aporta en gran medida a la economía mexicana con una participación del PIB del 16% en 2016¹².

8.2 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Tabla 17: Propuesta de intervención

EJE TEMATICO	OBJETIVO	ESTRATEGIA	ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS
Medio Ambiente	Mitigar el impacto ambiental.	Concientización del cuidado de zonas ambientales y públicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Cierre temporal y vigilancia permanente • Campaña informativa sobre el cuidado del medio ambiente 	Reducir el impacto de la contaminación en la comunidad.

¹² /www.forbes.com.mx Recuperado 01 marzo 2018

Calidad de Vida	Seguimiento a los impactos en la CV de los habitantes	Monitoreo de impactos	Investigaciones donde se recopile información que permita identificar la percepción de los habitantes	Mejorar la CV de la comunidad receptora.
Económico	Fomentar el desarrollo del turismo.	Subsidio Gubernamental Acciones preventivas	<ul style="list-style-type: none"> • Puesta en marcha de propuestas que fomenten el turismo y su desarrollo • Multas y sanciones 	Fortalecer la economía de la comunidad en base al desarrollo del turismo
Cultural	Visibilizar la oferta cultural de la región.	Diversificar la oferta Turística	<ul style="list-style-type: none"> • Crear productos turísticos diferenciados • Estudios de viabilidad de atractivos turísticos 	Presentar a los turistas locales y extranjeros una oferta diversificada
Social	Participación social	Programa educativo que impulse a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría constante en pro del mejoramiento productivo. 	Dinamizar a la comunidad en temas turísticos

Gubernamental	Involucrar a los diferentes actores del turismo en su desarrollo.	Crear un plan de acción encaminado al optimo desarrollo del turismo.	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones que permitan la planeación y monitoreo del turismo. 	Generar impactos positivos en la comunidad de Sayulita debido al optimo desarrollo del turismo.
---------------	---	--	---	---

Fuente: SEGRADO, SERRANO, MÍNGUEZ, CRUZ, JUAN / CULTUR / AÑO 7 - N.º 03 - OUT (2013). Adaptada por el autor.

En general las estrategias diseñadas para fortalecer el turismo en la región de Sayulita, favorecerá la conservación y protección de sus sitios turísticos, mejorará la calidad de vida de su comunidad y el medio ambiente en el que se desarrolla la actividad turística, permitiendo que esta genere un impacto positivo en su economía beneficiando aspectos relacionados con empleo, apoyo a cultura y recreación, servicios públicos, medio ambiente entre otros.

Para concluir se puede evidenciar que el turismo es generador de impactos tanto positivos como negativos para cualquier zona turística, por tal motivo es necesario implementar estrategias que abarquen los pilares fundamentales del desarrollo turístico, logrando que el turismo aporte de manera positiva a la calidad de vida de la comunidad receptora y a los turistas que encuentran en la región atractivos que cumplen con sus necesidades.

La puesta en marcha de las estrategias debería considerarse como parte de la política de desarrollo local aportando que promueva en general la recuperación de la identidad culturas y zonas ambientales.

9. CRITERIOS METODOLÓGICOS, PUEBLOS MÁGICOS (MÉXICO) VS RED DE PUEBLOS PATRIMONIO (COLOMBIA)

Los criterios metodológicos que se presentan a continuación permiten dar una aproximación a la forma de ejecución de los modelos de desarrollo turísticos analizados: Programa de Pueblos Mágicos (México) y la Red de Pueblos Patrimonio (Colombia), para lo cual se establecieron criterios como: beneficios para los pueblos que obtienen la denominación, criterios de selección y la normatividad relevante que los rige.

Tabla 18: Descripción metodológica del modelo de desarrollo turístico de Pueblos Mágicos vs el modelo de la Red de Pueblos Patrimonio.

CRITERIO	PROGRAMA DE PUEBLOS MÁGICOS (México)	RED DE PUEBLOS PATRIMONIO (Colombia)
	<ul style="list-style-type: none"> - Fondos federales y estatales - Obras para “mejoramiento de imagen urbana”, en estas obras se pintan fachadas, se mejoran calles principales, dicho sea de paso, las que el 	<ul style="list-style-type: none"> - Tener un punto de información turística integrado a la red nacional le permitirá: <ul style="list-style-type: none"> - Estandarizar la prestación del servicio de información turística a escala regional y nacional, alineando las diferentes iniciativas emprendidas por entidades públicas y privadas, buscando la excelencia en la prestación del servicio. - Lograr un reconocimiento a nivel nacional por medio de la difusión del destino en todo el

BENEFICIOS	<p>visitante ve, no las que el habitante necesita.</p> <p>- La CFE realiza trabajos para cableado subterráneo. Se dice que en algunos pueblos se rescatan monumentos patrimoniales y también se afirma que se ayuda en el desarrollo de productos turísticos y en el ordenamiento del comercio informal</p> <p>Por: Mtra. Patricia Domínguez Silva (2007)</p>	<p>país a través de los puntos ubicados en las diferentes ciudades.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Beneficiarse a través de la implementación de una estrategia de promoción y posicionamiento de la Red. · Fomentar entre la población de la región un trabajo de sensibilización frente al turismo. · Contar con material promocional nacional. · Capacitación constante. · Conocer y aplicar mejores prácticas de los otros Pits de la Red. · Ser un punto de enlace entre los prestadores de servicios turísticos y las entidades públicas, para divulgar y comercializar los productos emblemáticos de cada región y diversificar su oferta turística. · Recopilar información estadística relacionada con la actividad turística a escala regional y nacional. · Optimizar y dinamizar la atención y orientación brindada a los visitantes nacionales e internacionales, a través de puntos de información modernos, estratégicamente ubicados y fácilmente identificables. · Fortalecer alianzas y convenios para lograr la descentralización de servicios e información.
-------------------	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> · Recopilar información cuantitativa y cualitativa que permita conocer más al visitante y tomar decisiones estratégicas para la atención de los usuarios. · Contar con acceso de información de otras regiones ya integradas a la red nacional con el fin de facilitar y apoyar la promoción e imagen regional. <p>http://fontur.com.co</p>
CRITERIOS DE SELECCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • I. Comité Pueblo Mágico formalmente constituido • II. Acta de cabildo (acuerdo para solicitar la adhesión al Programa). • III. Punto de acuerdo del Congreso del Estado. • IV. Aportación económica directa para el desarrollo turístico basado en proyectos y acciones derivadas de planes y 	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer parte de las listas de Bienes de Interés Cultural – BIC del Ministerio de Cultura de acuerdo a los criterios de la Ley 1185 de 2008. • No ser capital de departamento. • Contar con no más de 150.000 habitantes. • El turismo debe ser considerado por la entidad territorial como eje de desarrollo económico, por lo cual debe estar incluido en el Plan de Ordenamiento Territorial, el Plan de Desarrollo Municipal y el presupuesto de la respectiva entidad. • En caso de que el Plan de Desarrollo Turístico del Departamento mencione taxativamente una lista de municipios turísticos, el municipio solicitante deberá estar incluido dentro del Plan de Desarrollo Turístico Departamental. Ahora bien, si en el Plan de Desarrollo

	<p>programas turísticos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V. Programa de desarrollo turístico municipal actualizado con un horizonte al menos de 3 años. • VI. Ordenamientos actualizados con enfoque turístico, durante la administración actual del Municipio. • VII. Evidencia del atractivo simbólico de la Localidad aspirante. • VIII. Servicios de salud y seguridad pública para la atención del turista en caso de ser necesario en una situación de emergencia. • IX. Inversión privada y social en 	<p>Turístico del Departamento no se menciona ningún municipio no se requiere cumplir el requisito.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contar con un producto turístico ya identificado y que se esté desarrollando en el municipio. www.pueblospatrimoniodecolombia.org
--	--	---

	<p>el desarrollo turístico y distintivos o sellos de calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • X. Otros elementos que considere el Comité como relevantes para la actividad turística. 	
NORMATIVIDAD	<p>Secretaría de Turismo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 42 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como 4, fracciones I, III, IV, V y VIII, 5 y 7 de la Ley General de Turismo; 2 y 8, fracciones XXIV y XXVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Turismo.</p> <p>ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos generales</p>	<p>Colombia es conocida por tener una oferta variada en el sector turístico, contamos con paisajes majestuosos y arquitectura imponente, elementos que logran llenar de asombro a cualquier visitante. Sin embargo, para entender la riqueza y éxito de la actividad turística colombiana, hay aspectos culturales que se deben explorar. Por esta razón, e impulsados por estos tesoros simbólicos que nutren a nuestra nación, el Fondo Nacional de Turismo (Fontur) y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo se unieron para crear la Política de Turismo Cultural (2007).</p> <p>Fuente:</p> <p>www.pueblospatrimoniodecolombia.co</p>

	para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos. Fuente: http://www.dof.gob. mx	
--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

El Programa de Pueblos Mágico (México) y la Red de Pueblos Patrimonio (Colombia), tiene en consideración criterios que apuntan al desarrollo del turismo y la conservación del patrimonio cultural, velando por brindar un turismo sostenible y lograr potencializar las bondades de cada país.

Lo anterior impulsa el desarrollo económico, social, cultural y ambiental, siempre y cuando se tenga un enfoque de sostenibilidad en pro de la calidad de vida y el cuidado por el medio ambiente.

10.DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Contrastando la postura tomada por los teóricos en esta investigación se alude a que sin duda el turismo en Sayulita refleja en gran parte el desarrollo turístico de la región, sin embargo cabe resaltar que los teóricos hacen alusión a todas las bondades del turismo para la comunidad pero sin abordar los riesgos y perjuicios que ha ocasionado la creciente del turismo y que sin duda ha traído con ello la falta de planificación turística y algunas inconformidades en cuanto aspectos ambientales y mejoramiento de los servicios esenciales para la comunidad.

Afianzando la postura de Figueroa (2004), el desarrollo turístico tiene una estrecha relación con las políticas y planificación turística que realizan los entes gubernamentales lo que conlleva a políticas en *pro* del desarrollo económico de la región logrando un equilibrio entre estos dos ejes fundamentales para asegurar el crecimiento de Sayulita y la CV de sus pobladores.

Acorde a lo anterior, Sayulita cuenta con una fuente de desarrollo económico debido a su diversidad en la oferta turística y a su gran admiración por parte de turistas y comunidad en general; éste potencial en materia de turismo en la comunidad no refleja grandes avances en la CV, ellos expresan su inconformidad debido a la creciente ola de turismo que se presentan en los últimos meses como resultado de la denominación de PM.

Sayulita se ha dado a conocer por su oferta turística, pero se puede evidenciar como la falta de planificación turística por parte de los entes encargados ha sido una de los factores primordiales para que los habitantes de Sayulita no cuentan con el apoyo institucional necesario para enfrentar la demanda turística que está presentando en la actualidad.

En lo expuesto con antelación, se pueden contemplar los cambios negativos que ha ocasionado la actividad turística en la zona objeto de estudio, pues la comunidad manifiesta que el turismo ha sido generador de empleo y de desarrollo en la región;

sin embargo, esto ha producido deterioro en el bienestar social y sobre todo en el medio ambiente, situando a Sayulita como la segunda playa más contaminada según Ruiz Durazo (2013).

Por otra parte, la percepción de las personas de acuerdo al ámbito legal y político de Sayulita, manifestaron desacuerdos con la planificación y la inversión por parte de los actores institucionales encargados de la promoción turística, aspecto este que contradice la postura teórica del desarrollo local (Márquez y Sánchez, 2007).

Cabe resaltar que la población objeto de estudio manifiesta la gran importancia que tiene el turismo para la región y para el desarrollo económico, pero se evidencia desconcierto, debido a que no se le ha prestado el cuidado necesario para suplir todos los aspectos relacionados con la actividad turística y procurar que el turismo sea fuente de empleo y progreso para la región y por ende para toda su comunidad. Según la hipótesis propuesta en la investigación se puede refutar mediante los resultados obtenidos en el trabajo de campo, ya que si bien es cierto el turismo ha ocasionado un desarrollo económico importante para la comunidad de Sayulita, también ha acarreado cambios negativos en aspectos relacionados con la calidad de vida de la población y su medio ambiente (Massam y Espinoza, 2013), implicando a los diferentes entes involucrados en la planificación de la actividad turística, los turistas y residente de la comunidad receptora.

Por otra parte, Figueroa (2004), plantea que el desarrollo del turismo enfocado en el ámbito económico, surge de criterios de eficiencia y políticas económicas para el desarrollo de la actividad turística, apoyando esta teoría el 48% de la población encuestada arrojó que el turismo en Sayulita beneficia económicamente a la comunidad local. Para concluir, según Bruner (1954), la percepción es sin duda, la formación de conceptos inventivos que construye clases o categorías; con respecto a la comunidad encuestada, la investigación arrojó que el 31% manifiesta un nivel de satisfacción positiva en términos generales.

Para concluir la denominación del pueblo mágico de Sayulita es una buena estrategia para el desarrollo económico de esta población, pero es importante resaltar que un nuevo enfoque de la planificación del turismo traerá cambios

positivos en la oferta turística y por ende una mejor calidad de vida de sus habitantes.

11.CONCLUSIONES

Sayulita cuenta con una fuente de desarrollo económico debido a su diversidad en la oferta turística y a su gran admiración por parte de turistas y de su comunidad en general; aunque Sayulita cuenta con gran potencial en materia de turismo la comunidad no refleja grandes avances en su economía y calidad de vida, por lo contrario, expresan su inconformidad debido a la creciente ola de turismo que presentan en los últimos meses.

Sayulita se ha dado a conocer por su oferta turística, pero se puede evidenciar como la falta de planificación turística por parte de los entes encargados ha sido una de los factores primordiales para que los habitantes de Sayulita no cuenten con la planificación necesaria para enfrentar la demanda turística que está viviendo.

Dicho lo anterior se destacan los cambios negativos que ha ocasionado la actividad turística en la zona objeto de estudio, pues la comunidad manifiesta que el turismo ha sido una fuente de empleo y de desarrollo en la región, aunque; sin embargo, esto ha producido deterioro en el medio ambiente situando a Sayulita como la segunda playa más contaminada según Ruiz Durazo (2013).

Cabe resaltar que los cambios en Sayulita han ido incrementando paulatinamente de acuerdo a un estudio realizado contando con la misma herramienta de estudio en el año 2016 arrojando como resultado la no conformidad de la población frente a la actividad turística; todos los aspectos abordados en la herramienta para esta investigación se contrastaron con la primera toma y se evidenció en cada una de ellas se evidenciaron cambios negativos en la percepción de la comunidad de Sayulita.

Por otra parte, debe hacerse énfasis a la percepción de las personas de acuerdo al ámbito legal y político de Sayulita, las cuales manifiestan una total inconformidad de

acuerdo a la planificación y la inversión por parte de los órganos encargados de la promoción turística.

Vale resaltar que la población objeto de estudio manifiesta la gran importancia que tiene el turismo para la región y para el desarrollo económico de esta, pero se evidencia la inconformidad pues no se le ha prestado el cuidado necesario para suplir todos los aspectos relacionados con la actividad turística y procurar que el turismo sea fuente de empleo y progreso para la región y por ende para toda su comunidad.

Según la hipótesis propuesta en la investigación se puede refutar mediante los resultados obtenidos en el trabajo de campo ya que si bien es cierto el turismo ha ocasionado un desarrollo económico importante para la comunidad de Sayulita, también ha acarreado cambios negativos en aspectos relacionados con la calidad de vida de la población y su medio ambiente, implicando a los diferentes entes involucrados en la planificación de la actividad turística, los turistas y residente de la comunidad receptora.

Para concluir la denominación del pueblo mágico de Sayulita es una buena estrategia para el desarrollo económico de esta población, pero cabe resaltar que la planificación de la actividad turística traerá consigo mejoras en la propuesta de la oferta turística, en la calidad de vida de sus habitantes y cuidado con el medio ambiente.

12.RECOMENDACIONES

Con el propósito de conservar la cultura y la oferta turística de la comunidad de Sayulita, se recomienda que exista una estrecha colaboración entre los entes encargados de planear y ejecutar la actividad turística, buscando una mejora continua de los procesos y logrando brindar a los turistas y a la comunidad productos turísticos atractivos y sostenibles.

Otra recomendación radica en la inclusión de la comunidad en proyectos e iniciativas orientas a fortalecer las actividades turísticas, ya que la comunidad hace parte del objetivo y razón del desarrollo del turismo.

Reducir los impactos negativos que genera el turismo en el medio ambiente y en la calidad de vida de sus habitantes, establecen directrices claras para que los entes relacionados con el progreso de la comunidad de Sayulita orientes sus esfuerzos a reducir los impactos negativos y procurar el desarrollo contando con el apoyo de los sectores involucrados.

Otro aspecto a considerar es la diversificación de la oferta turista de la comunidad de Sayulita, ya que su atractivo principal no sería Sol y playa y con esto se reduciría los impactos negativos en el medio ambiente y en su recurso natural, por otra parte promover el cuidado al medio ambiente y los bienes culturales ayudara a reducir la huella que dejan los turistas en las diferentes temporadas, ocasionando que la denominación del Pueblo Magico de Sayulita apunte a mejorar la economía de sus habitan y no lo contrario.

Las propuestas orientadas al cuidado del medio ambiente, mejorar la calidad de vida y dinamizar la economía con el desarrollo del turismo es la recomendación con la que se concluye la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, E. Chávez, R.M., Espinoza, R. y Gómez, T. (2013), *Percepción de los impactos del turismo de naturaleza en la costa de Jalisco*. Universidad de Guadalajara. México.
- Andrade, R., Chávez, D., Espinoza, S. (2011) *Turismo, desarrollo y región, Estudio de casos*.
- Espinoza, R. Chávez, R.M., Becerra, M.E. y Sánchez, Y. (2015) *Pasajes veraniegos sobre investigación en el destino turístico de Puerto Vallarta y su Región*. Universidad de Guadalajara. México
- Espinoza, R. y Verduzco, M del C. (2017). Neorruralismo: una visión integradora para el desarrollo local comunitario. En Chávez, R.M., Sánchez, Y. y Fortes, S. *De campesinos a empresarios: Experiencia turística del ejido el Jorullo*. Universidad de Guadalajara. México.
- Espinoza, R., Ortega, J.L., Bravo, M.L. y Verduzco, M. del C. (2017). Los emprendimientos sociales turísticos. Nuevos esquemas para el desarrollo del turismo en el ámbito de las comunidades rurales en Bahía de Banderas México. *Revista TURPADE*. Año, 5, No. 7.
- Espinosa, R., Chávez, R., Andrade, E., Gómez, T., Ramírez, M. (2010) un “trinomio perfecto” basado en: turismo, desarrollo sustentable y calidad de vida para el desarrollo comunitario de Chacala nayarit, México. *Revista TURYES*. Vol. 3, N° 8.
- Figueroa, M., (2004). “La organización técnica y administrativa de la política económica del turismo. Especial referencia al caso español”. *QPE-Revista Electrónica*. 2ª época. Vol. 7.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana. México.

- Márquez, A.R. y Sánchez, A. (2007), Turismo y ambiente: la percepción de los turistas nacionales en Bahía de Banderas, Nayarit, México. *Invest. Geog.* no.64 México dic.
- Marquez, G. (2007) Turismo y ambiente: la percepción de los turistas nacionales en Bahía de Banderas, Nayarit, México.
- Massam, B. y Espinoza, R. (2013). *Tourism in Mexico: cui bono, autem cui malo*. Swinburn and Mor Press. Toronto, Canada.
- Massam, B., Hrach, B. y Espinoza, R. (2015). *Tourism in Mexico: many faces*. Martin Prosperity Institute. Working Paper Series. University of Toronto. Canada.
- Ramírez, H. R., Espinoza, R., Chávez, R.M. y Márquez, A. R. (2017). *Economía y conocimiento para el desarrollo regional sustentable*. Universidad Autónoma de Nayarit. México.
- Rodríguez Brindis, Martín Alberto. (2015). *La contribución del Turismo al crecimiento económico de México: Un análisis por ramas características del sector*. Nova scientia, 7(13), 337-351. Recuperado en 22 de febrero de 2018.
- Royuela, V., Lambiri, D., Biagi, B. (2006). Economía Urbana y Calidad de Vida. Una revisión del estado del conocimiento en España.
- Velarde, M., Maldonado, A., Maldonado, M. C. (2009). Pueblos Mágicos Estrategia para el desarrollo turístico sustentable: caso Sinaloa. *Teoría y Praxis*, No. 6 (79-93).

ANEXOS

Anexo 1: Plaza central Sayulita



Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2: Playa Sayulita



Fuente: Elaboración Propia

Anexo 3: CUESTIONARIO ESTRUCTURADO DIRIGIDO A LA COMUNIDAD DE SAYULITA, PUEBLO MÁGICO LOCALIZADO EN LA REGIÓN SUR DE NAYARIT, MÉXICO.

1. ¿Es usted residente de esta comunidad?

1) Si 2) No

2. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo aquí?

1) 5-10 2) 10-15 3) 15-20 4) 20 o mas

3. ¿Cuánto considera que el turismo ha beneficiado económicamente a Sayulita?

1) Mucho 2) Regular 3) Un poco 4) Muy Poco 5) Nada

4. ¿Usted conoce o ha escuchado hablar sobre el programa de “Pueblos Mágicos”?

1) Si 2) No

5. ¿Usted está de acuerdo en que Sayulita sea Pueblo Mágico?

1) Muy de acuerdo 2) De acuerdo 3) Me es indiferente 4) En desacuerdo

6. ¿Usted participo o fue consultado en el proceso de incorporación de Sayulita como “Pueblo Mágico”?

1) Si 2) No

7. Que aspectos considera usted que han mejorado en Sayulita después de que fuera nombrado Pueblo Mágico?

DESCRIPCIÓN	SI	NO
Mayor seguridad		
Mejoras de servicios públicos (agua, alcantarillado, telecomunicaciones, alumbrado público)		
Mayor empleo y/o oportunidades de trabajo		
Creación de nuevas empresas		

Apoyo a los microempresarios		
Nuevas y/o mejores rutas de transporte		
Mayores ingresos		
Apoyo a cultura y educación		
Mejora en los servicios de salud		

8. El incremento del turismo ha ocasionado cambios negativos en el medio ambiente en Sayulita, tales como:

1) Contaminación 2) Basura 3) Deforestación 4) Otro:

9. ¿Qué sectores de la población cree usted que son los más beneficiados en Sayulita al formar parte del programa de “Pueblos Mágicos”?

SECTORES QUE SE BENEFICIAN	SI	NO
Autoridades municipales		
Los ciudadanos/ habitantes de la región		
Grandes empresarios		
Comerciantes		
Los turistas/ visitantes		

10. ¿Considera que ha existido apoyo por parte del gobierno para favorecer el crecimiento económico, tener mejores oportunidades y apoyo a las pequeñas empresas para crecer?

1) Mucho 2) Regular 3) Un poco 4) Muy Poco 5) Nada

11. ¿Cree que el turismo y la promoción turística de Sayulita son importantes?

1) Si 2) No 3) ¿Por qué? _____

12. ¿considera que ha habido un incremento de la influencia turística a Sayulita después de ser nombrado “Pueblo Mágico”?

1) Si 2) No 3) ¿Por qué? _____

13. En términos de bienestar general, ¿Qué tan satisfecho se encuentra de vivir en Sayulita?

1) Muy Satisfecho 2) Satisfecho 3) Insatisfecho 4) Muy insatisfecho

14. En el futuro considera que Sayulita debería haber:

1) Mas turismo 2) Menos Turismo 3) Igual

Datos:

Género: 1) M 2) F

Edad: 1) 15-20 2) 21-25 3) 26-30 4) 41-50 5) 51 o más

Vivienda: 1) Propia 2) Rentada 3) Familiar 4) Otro: _____

Escolaridad: 1) Primaria 2) Secundaria 3) Preparatoria 4) Universidad 5) Otro: _____

Ocupación: 1) Estudiante 2) comerciante 3) Otro: _____

Anexo 4: BASE DE DATOS

Pueblos Mágicos Sayulita Final Exp. - Excel																	
¿Qué sectores de la población cree usted que son los más beneficiados en Sayulita al formar parte del programa "Pueblos Mágicos"?																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
mejorado en Sayulita después de que fuera nombrado un "Pueblo Mágico"	Creación de nuevas empresas	Apoyo a los microempresarios	Nuevas y/o mejores rutas de transporte	Mayores ingresos	Apoyo a la cultura y educación	Mejora en los servicios de salud	¿El incremento del turismo ha ocasionado cambios negativos en el medio ambiente en Sayulita? (marcar todas las que mencione)	¿Qué sectores de la población cree usted que son los más beneficiados en Sayulita al formar parte del programa "Pueblos Mágicos"?	Autoridades municipales	Los ciudadanos/habitantes de la región	Grandes compañías	Comerciantes	Turistas/Visitantes	¿Usted considera que ha existido apoyo por parte del gobierno?	¿Usted cree que el turismo y la promoción turística de Sayulita son importantes?		
SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	CONTAMINACION	BASURA	DEFORESTACION	SI	SI	NO	NO	NO	NADA	SI	EL DESARROLLO
NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	CONTAMINACION	BASURA	DEFORESTACION	SI	NO	SI	SI	SI	NADA	SI	
NO	SI	NO	NO	SI	NO	NO	CONTAMINACION			NO	NO	SI	SI	SI	UN POCO	SI	
SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI		BASURA		SI	NO	SI	NO	SI	NADA	SI	
NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	CONTAMINACION			SI	SI	SI	NO	SI	NADA	SI	
SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	CONTAMINACION	BASURA	DEFORESTACION	SI	SI	SI	SI	SI	REGULAR	SI	IN
SI	NO	NO	NO	SI	NO	NO				SI	SI	SI	SI	SI	NADA	SI	
NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	CONTAMINACION	BASURA	DEFORESTACION	SI	SI	SI	SI	NO	MUY POCO	SI	EL DESARROLLO
SI	NO	NO	NO	SI	NO	NO	CONTAMINACION			SI	NO	SI	SI	NO	MUY POCO	SI	EL DESARROLLO
SI	NO	NO	NO	SI	SI	SI		BASURA		SI	SI	SI	SI	SI	REGULAR	SI	
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		BASURA		SI	SI	SI	SI	SI	REGULAR	SI	
NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO				SI	NO	SI	NO	SI	NADA	SI	EL DESARROLLO
SI	NO	NO	NO	SI	SI	NO	CONTAMINACION	BASURA		SI	NO	SI	NO	SI	NADA	SI	
NO	SI	NO	NO	SI	NO	NO	CONTAMINACION	BASURA		SI	NO	SI	SI	SI	REGULAR	SI	
SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI		BASURA		SI	NO	NO	NO	NO	MUY POCO	SI	
SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	CONTAMINACION			NO	SI	NO	NO	NO	REGULAR	SI	EL DESARROLLO
SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI			NO CAMBIOS	NO	SI	SI	SI	NO	NADA	SI	EL DESARROLLO
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		BASURA		SI	SI	SI	SI	SI	MUCHO	SI	EL DESARROLLO
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI				SI	NO	SI	SI	SI	MUCHO	SI	EL DESARROLLO
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	CONTAMINACION			SI	NO	SI	SI	SI	REGULAR	SI	EL DESARROLLO
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		BASURA		SI	SI	SI	SI	SI	UN POCO	SI	
SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO	CONTAMINACION			SI	SI	SI	SI	SI	UN POCO	SI	
SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	CONTAMINACION			SI	SI	SI	SI	SI	REGULAR	SI	IN
NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI		BASURA		SI	SI	SI	SI	SI	REGULAR	SI	

Fuente: Elaboración Propia